

## 6. IMD의 과학기술 경쟁력 평가 결과

### 가. 미국(세계1위)만 아니라 러시아(세계47위)나 북한(대상안됨)도 경쟁상대

#### (1) 미국시장에서의 치열한 열린 경쟁이 미국기업을 강하게 함

강한 경쟁력은 적극적으로 시장에 참여하여 시장을 넓혀 경쟁을 촉진하는데서 생겨난다. 수요자든 공급자든 최상의 기회를 시장으로부터 얻도록 경쟁을 촉진하면 경쟁의 이익을 누릴 기회가 많아진다. 경쟁촉진은 공급자와 수요자의 자유로운 진입과 퇴출에 의해 시장의 가격결정이 유연해지도록 하면 된다. 미국은 세계에서 가장 강한 다양한 기술을 가진 강한 선진경제이다. 민간부문의 개인과 기업이 주도하는 시장중심 경제체제이다. 미국기업이 강해진 것은 미국의 시장이 강한 기업은 경쟁의 승자로, 그리고 약한 기업은 퇴출이나 인수합병, 구조조정 대상으로 만드는 경쟁압력을 유지하고 있기 때문이다.

#### (2) 북한이 고립되어 있다고 세계경쟁력 피할 수는 없을것

세계 어느 나라도 아예 문을 걸어 잠그고 세계와 담을 쌓고 산다고 해서 국제경쟁이나 국제비교로부터 자유로울 수 없다. 북한의 2138만명 인구는 세계에서 가장 통제가 심한 계획경제에서 살고 있다. 북한은 모든 것을 정부의 계획이 의존하고 시장은 아예 없는 중공업 군수산업 위주 국가 소유 생산체제이다. 산업시설은 노후하여 생산성이 낮으며 심각한 에너지 부족상태에 있다. 기근과 질병이 영양실조로 확대되고 있으며 면역능력상실로 사망이 증가하고 국가는 무능하여 국제기구의 구제지원만을 의존하는 상황이다.

#### (3) 고립된 상태에서의 국제교역은 개방의 이익을 북한이 누리지 못함

북한경제는 이미 세계에서 경쟁력 평가 고려의 대상이 아니며 북한 안에서는 상황을 왜곡하는 정치적 구호만 난무하고 있다. 북한은 이미 경쟁력보다는 생존능력이 더 큰 문제인 나라이다. 북한의 수출 7.4억 달러는 일본이 28%, 한국이21%, 중국5%, 독일4%, 러시아1%(1995년)가 대상이며 광산물, 농수산물, 무기제조품이 수출품이다. 북한의 수입 18.3억달러는 주로 중국33%, 일본17%, 러시아5%, 한국4%, 독일3%로부터 이루어지며 석유, 곡물, 석탄, 기계설비 소비재가 주 수입품이다. 2-3억달러정도(1997년)의 인도적 차원의 구호 물자 자원이 미국, 한국, 일본, EU로부터 이루어지고 있다.

<표1-6-1>

## IMD 평가 세계경쟁력 순위 변화추이 (미국, 한국, 러시아)

47개분야	미국			한국			러시아		
	1999	1998	1997	1999	1998	1997	1999	1998	1997
IMD 세계경쟁력 순위	1	1	1	38	35	30	47	46	46
<b>1. 국내경제활력</b>	1	1	1	43	34	13	47	46	45
1)부가가치 생산	1	1	1	44	33	14	46	45	46
2)투자	1	1	2	46	27	7	47	46	15
3)저축	28	39	29	18	13	5	34	29	18
4)최종소비	7	6	11	41	38	24	47	46	16
5)산업부문 성과	1	12	17	23	9	5	46	45	31
6)생계비	18	20	20	34	37	42	47	46	46
7)변화적응 능력	8	.	.	16	.	.	46	.	.
8)경제예측	.	8	8	.	44	27	.	41	43
<b>2. 국제화수준</b>	1	1	1	40	46	45	30	30	37
1)경상수지	47	46	46	10	19	43	16	17	13
2)제품 및 용역 수출	2	3	4	21	36	19	25	35	32
3)제품 및 용역 수입	26	27	33	37	37	28	47	19	24
4)환율	11	10	4	34	35	35	1	1	2
5)자산증식 투자	1	1	1	29	19	24	14	31	32
6)제품 및 용역 수입	1	1	1	30	24	22	2	6	6
7)경제개방성	22	18	12	45	46	45	47	43	46
8)국내시장 보호	13	16	13	42	46	44	43	41	40
<b>3. 정부행정</b>	15	13	7	37	34	32	46	37	46
1)국가부채	11	10	13	15	14	10	42	31	30
2)정부지출	20	22	21	14	6	12	16	9	20
3)재정정책	14	15	18	18	11	8	42	18	40
4)정부행정 효율성	18	15	13	43	44	42	45	38	46
5)정부시장 개입	15	21	12	46	46	44	44	45	46
6)법 정의 및 안전	20	19	21	38	31	31	40	40	46
<b>4. 금융환경</b>	1	1	1	41	45	43	47	46	46
1)자본비용	11	4	5	37	40	30	45	16	17
2)자본가용성	12	3	5	42	46	44	47	45	46
3)주식시장 활력	1	1	1	45	43	33	47	46	42
4)은행부문 효율성	2	2	6	38	39	41	47	46	46
<b>5. 경제기반시설</b>	1	1	1	30	31	34	47	45	46
1)사회기반시설	1	1	1	37	37	34	47	35	42
2)정보기반시설	1	1	1	25	26	27	43	44	41
3)에너지 자급능력	34	29	27	42	40	44	47	43	46
4)환경관리	19	39	39	22	15	13	43	46	46
<b>6. 기업경영</b>	1	1	3	42	34	26	47	46	46
1)생산성	3	6	20	32	27	27	44	46	46
2)노동비용	46	39	36	8	16	16	1	31	30
3)기업활동성과	1	1	2	43	43	26	47	46	46
4)기업경영효율	9	3	14	46	42	25	44	46	46
5)기업문화	2	1	.	43	25	.	47	45	.
<b>7. 과학기술</b>	1	1	1	28	28	22	23	19	26
1)연구개발비 지출	1	1	1	9	6	6	28	27	25
2)연구개발 인력	2	3	1	36	22	33	3	1	2
3)기술경영	6	2	7	46	34	25	37	25	42
4)과학기술 여건	1	1	1	26	33	22	38	28	39
5)지적재산 보호	2	2	2	24	24	24	45	36	38
<b>8. 인적자원</b>	6	8	12	31	22	22	39	33	41
1)인구구조 특성	6	8	8	10	17	17	39	31	30
2)경제인구 특성	1	1	1	40	26	18	38	27	38
3)고용	5	7	7	11	5	4	25	23	22
4)실업	22	17	16	11	10	14	33	22	21
5)교육체계 및 구조	9	10	12	37	26	24	29	25	33
6)삶의 질	11	9	10	34	32	32	43	43	39
7)근로태도 및 사회가치관	33	24	32	34	30	19	46	43	46

<표1-6-2>

# 미국CIA가 평가한 가장 자유로운 나라와 통제된 나라 미국, 한국, 북한

(1998년 통계중심, 1999년 11월 현재상황)

	미국(US)	한국(KS)	북한(KN)
<b>IMD 세계경쟁력</b>	1위/47개국(1999)	38위/47개국(1999)	평가대상없음
<b>WEF 글로벌경쟁력</b>	2위/59(1999)	22위/59(1999)	평가대상없음
<b>유러머니 국가리스크</b>	3위/180(1999)	40위/180(1999)	180위/180(1999)
<b>헤리티지 경제자유도</b>	6위/161(1998)	28위/161(1998)	160위/161(1998)
<b>TI 부패채감도</b>	18위/99(1999)	52위/99(1999)	자료없음
<b>NCA 국가정보보수준</b>	1위/50(1999)	23위/50(1997)	자료없음
<b>국토면적(상대비교), 땅면적(경작:초지:수림:기타)</b>	962만평방km(중국보다크고 러시아의1/2) 915만 평방km(19%:25:50:26)	9.8만 평방km(미국 인디애나주크기) 9.8만 평방km(18%:3:63:13)	12.0만 평방km(미국 미시시피크기) 12.0만 평방km(14%:2:61:23)
<b>자연재해 환경재해</b>	태평양연안 지진,해일,멕시코만 허리케인 화석연료 산성비, 제초제 수질오염, 사막화	강한 바람과 홍수를 일으키는 불규칙한 태풍 대도시 공기오염, 생활하수, 산업폐수	낮은봄 가뭄에 이은 홍수, 이른가을 태풍 산업지역 공기오염, 수질오염, 옹수부족
<b>인구(연령구성1-14:15-64:65이상) 인구증가율(천명당 출산율,사망율) 출생당시 예상수명(여자,남자) 종교구성비</b>	2억7263만명(22%:66:12) 0.85%(14.3명,8.3명) 76.23세(72.95세,79.67세) 개신교56%,카톨릭28%,유태2%,무신10%	4688만명(22%:71:7) 1.0%(15.95명,5.68명) 74.3세(70.75세,78.32세) 기독교48%,불교47%,유교3%,기타1%	2138만명(26%:68:6) 1.45%(21.37명,6.92명) 70.07세(67.41세,72.86세) 비자발적 불교, 유교, 기독교, 천도교 활동
<b>국가체제 법률체계</b>	연방 공화국, 강한 민주주의 전통 영국식 관습법, 사법권이 입법해석	공화국(남북한분단체제) 유형대륙법, 영미법, 유교 전통의 혼합	공산주의국가, 1인독재체제, 독일 민법체계를 공산주의법이론으로 수정
<b>경제상황 시장체제 기업 산업 경쟁력 경제현안</b>	세계에서 가장 강한 다양한 기술선진경제 민간개인과 기업이 주도하는 시장중심경제 컴퓨터, 의료장비, 항공우주, 군사장비분야 의료비부담, 무역적자, 소득빈곤층 확대	가장 가난한 나라에서 OECD하위국으로 급성장, 예산할당,수입규제,산업특화등 정부개입 시장체제 1997년 금융위기이후 IMF관리체제 구조조정 경기회복에 상응하는 대기업 경쟁력 구조개편	세계에서 가장 통제가 심한 계획경제 중공업 군수산업위주 국가소유 생산체제 심각한 에너지부족, 산업시설 노후,비료 부족 기근과질병확대, 사망증가, 국제기구구제지원
<b>GDP총액(PPP)(성장율,일인당소득) 산업별 GDP구성비 인플레이션율, 실업율 노동력및직종(관리:사무:서비스:생산:농림)</b>	8조5110달러(3.9%,3만1500달러) 농림2%,제조23%,서비스75% 소비자물가1.6%,실업율4.5% 1억3770만명(30%:29:14:25:3)	5847억달러(-6.8%,1만2600달러) 농림6%,제조43%,서비스51% 소비자물가7.5%,실업율7.9% 2000만명(서비스52%,광공업27%농림업25%)	218억달러(-5%,1000달러) 농림25%,제조60%,서비스15% 해당없음,해당없음 916만명(농업36%,비농업64%)
<b>수출액(수출상대국비중) 수입액(수입상대국비중) 대외부채액.경제지원원조액 전력생산량(화력:수력:원자력:기타)</b>	6630달러(캐나다22%,서유럽21,일본10) 9120억달러(캐나다19%,서유럽18,일본14) 8620억달러,ODA74억달러 3조6290억kWh(65%:10:18:7)	1300억달러(미국17%:EU13:일본12) 940억달러(미국22%:일본21:EU13) 1540억달러,자료없음 1941억kWh(62%:3:37:0)	7.4억달러(일본28%,한국21,중국5) 18.3억달러(중국23%,일본17,러시아5) 120억달러,2-3억달러 구호원조 받음 340억kWh(36%:65:0:0)
<b>전화대수(전화체제) TV대수(TV방송국수) 철도길이(운영체계) 도로길이(포장도로길이,고속도로길이)</b>	1억8250만대(광섬유케이블, 위성지국) 2억1500만대(1500+9000CATV) 24만Km(민간소유,1.435m표준궤선) 642만Km(390만Km,8.8만)	1660만대(광섬유해제케이블,위성지구국) 930만대(121개소+850중개소) 6240Km(국가운영,1.435표준궤선) 6.3만 Km(4.6만Km,1720Km)	140만대(광섬유케이블시작,모스크바 베이징) 200만대(38개소) 5000Km(3500Km만 전기제어식,1.435표준궤선) 3.1만 Km(0.199Km,없음)
<b>공항수(포장활주로,3km이상활주로) 군사동원 가능인력 군사비(GDP비중)</b>	14,459개소(5167개,180개) 15세이상49세미만 남자대상 2672억달러(3.4%)	103개소(68개소,1개) 15세이상 49세미만 남자889만명 99억달러(3.2%)	49개소(22개소,2개) 15세이상, 49개미만대상 348만명 50-70억달러(25-33%)

자료출처: U.S. Central Intelligence Agency, 「The World Factbook 1999」, 1999.11

## 나. 산업사회에서 성공한 강대국은 과학기술강국

### (1) 영국, 독일, 일본 모두가 산업시대에 성공한 과학기술선진국

20세기는 산업자본주의가 꽃피운 시대였다. 산업사회는 자원의 활용을 극대화하고 투입과 산출에 대비한 이윤을 극대화해서 규모의 경제를 실현했고, 관련된 산업을 수직으로 계열화해서 관련 다각화로 범위의 경제를 실현했다.

나라는 달라도 산업전략은 같았다. 산업화에 성공한 나라들이 선진국이 되었다. 노동을 세분화해서 표준화된 작업으로 분업효율을 높이고 자본동원을 극대화해서 투자한다. 최저 평균생산비 점에서 생산이 이루어지도록, 시장보다는 기술에 의존하는 생산방식이다. 과학적인 경영관리체제를 도입해 원가회계와 시간관리 프로세스 효율만으로도 원가 절감을 이룬다. 저렴한 단가와 대규모 생산 능력으로 철저하게 시장을 공략해 점유율을 높이고 경쟁자를 무차별하게 공격하는 시스템이다.

영국, 독일, 일본 모두 산업시대에 성공한 산업강대국 챔피언들이다. 영국은 한때 세계의 1/4을 지배했었던 식민제국의 종주국이었고 세계 생산원료시장의 관리자였다. 독일은 패전 후 소련을 견제하는 유럽부흥정책으로 가장 짧은 시간에 전후 복구를 이루고 근로자 복지를 강화하는 자본주의 체제를 만든 세계 3위의 경제강대국이다. 일본은 생산조립, 부품조달, 유통을 계열화 된 생산자 경제체제로 묶어 국내시장을 독점하고 세계시장을 공략하는 만성 무역 흑자국이며 세계 2위의 산업강대국이다.

### (2) 산업시대의 기술선진국이 지식정보사회에도 선두를 지킬수 있나?

산업사회에서 성공한 산업강대국 영국, 독일, 일본이 지식정보사회시대에도 과연 성공할 수 있을지는 의문이다. 어떤 변신을 스스로 추구하고 어떻게 경쟁력을 유지하느냐에 달려있다.

영국은 지난 20년간 민영화를 단행해 고전적 자본주의 체제의 부활에 어느 정도 성공했다. 대처수상은 강성노조와의 대결에서 시장체제를 구축하는데 승리했으며 은행, 보험, 금융 등 서비스 부문으로 구조조정을 가능하게 했다. 노동력 2880만명 중 서비스직종의 비중을 68%로 높였다.

독일은 아직도 기계장비, 화학, 금속, 식료, 섬유중심 공업국이며 노동력 3820만명 중 33.7%가 아직 제조업에 종사하고 있다. 사회보장의 비중이 높은 수정자본주의 체제를 택하게 된 것은 제조업 비중이 높아 피할 수 없는 선택이었다.

독일 통일은 독일 경제에 새로운 도약의 발판을 제공했다. 세계에서 가장 선진화 된 원격통신 체계를 독일 전역에 갖추었으며 광섬유 케이블 네트워크에 연결된 국제전화 체계는 14개의 Intelsat, EutelsatInmarsat 각1개소, Intersputnik 2개소, 헤저케이블 7개소, HF라디오 전화통신소 2곳이 모두 국제전화 위성지국과 연계되어있다.

### (3) 전략없는 국가운영체제 때문에 일본이 밀리고 있음

일본은 아직도 망설이고 있다. 개성 없는 국가운영체제 때문이다. 입헌군주제의 국가체제, 영미법 사상을 가미한 유럽형 민법체제, 2차 세계대전 패전 후 저항 없이 채택된 서구형 민주정치체제, 이 모든 제도와 정책이 한꺼번에 따라잡기 식의 산물이다. 베끼기식 국가운영방식이 산업사회를 넘어서 앞서가는 정보기반 사회로의 이전을 앞두고 자유로운 시장경제 체제로 일본체제가 진행하는 것을 어렵게 하고 있다. 1995년의 IMD 평가 일본 국가경쟁력 4위는 아시아 위기를 겪으면서 1999년에는 16위로까지 급락했다. 세계 최대의 무역 흑자국, 세계 최대의 채권국이 무색한 추락하는 경쟁력이다.

<표1-6-3>

## IMD 평가 세계경쟁력 순위 변화추이 (일본, 독일, 영국)

47개분야	일본			독일			영국		
	1999	1998	1997	1999	1998	1997	1999	1998	1997
IMD 세계경쟁력 순위	16	18	9	9	14	14	15	12	11
<b>1. 국내경제 활력</b>	29	15	6	11	21	26	26	19	19
1)부가가치 생산	6	3	2	5	6	10	16	13	20
2)투자	2	2	1	5	14	13	9	26	22
3)저축	20	18	25	21	36	30	43	35	28
4)최종소비	33	27	13	15	14	12	14	7	17
5)산업부문 성과	19	23	19	14	27	26	11	29	28
6)생계비	46	44	45	31	25	32	42	43	34
7)변화적응 능력	36	.	.	39	.	.	32	.	.
8)경제예측	.	35	40	.	42	46	.	21	11
<b>2. 국제화수준</b>	21	34	32	7	8	7	4	5	4
1)경상수지	7	10	17	26	30	39	25	20	22
2)제품 및 용역 수출	14	21	23	9	5	3	5	8	11
3)제품 및 용역 수입	43	41	32	23	25	6	14	15	26
4)환율	2	4	7	17	11	24	39	38	31
5)자산증식 투자	3	2	2	2	4	4	4	3	3
6)제품 및 용역 수입	9	17	15	6	8	5	3	2	2
7)경제개방성	44	45	44	13	13	18	16	11	6
8)국내시장 보호	41	43	42	21	19	18	26	21	21
<b>3. 정부행정</b>	23	27	28	31	36	25	19	10	8
1)국가부채	6	4	3	20	25	17	28	21	20
2)정부지출	5	7	7	30	34	31	31	30	32
3)재정정책	27	25	27	43	43	36	24	21	21
4)정부행정 효율성	33	43	40	26	30	20	15	12	17
5)정부시장 개입	19	27	25	37	34	14	13	5	2
6)법 정의 및 안전	22	21	14	10	14	13	15	18	15
<b>4. 금융환경</b>	25	23	5	6	7	9	12	6	8
1)자본비용	7	8	3	3	2	2	22	17	6
2)자본가용성	37	42	29	4	14	18	10	6	6
3)주식시장 활력	14	18	7	10	13	14	4	3	3
4)은행부문 효율성	14	3	1	7	4	3	18	23	17
<b>5. 경제기반시설</b>	20	21	20	6	7	7	17	17	16
1)사회기반시설	17	27	27	3	5	5	19	20	20
2)정보기반시설	21	17	17	13	13	12	14	10	9
3)에너지 자급능력	20	31	38	19	13	18	15	8	10
4)환경관리	10	11	11	2	6	6	12	21	23
<b>6. 기업경영</b>	26	24	7	18	20	25	20	18	14
1)생산성	24	20	3	19	4	16	10	13	19
2)노동비용	43	43	43	45	45	45	34	28	26
3)기업활동성과	2	2	1	3	7	19	15	15	13
4)기업경영효율	31	33	26	14	22	23	20	18	18
5)기업문화	30	22	.	18	26	.	29	28	.
<b>7. 과학기술</b>	2	2	2	4	3	3	14	17	14
1)연구개발비 지출	2	2	2	5	3	3	11	7	7
2)연구개발 인력	1	4	3	4	5	5	13	26	14
3)기술경영	15	12	11	17	15	20	23	20	14
4)과학기술 여건	22	12	13	7	8	7	4	20	26
5)지적재산 보호	1	1	1	4	5	3	15	12	12
<b>8. 인적자원</b>	13	11	11	20	21	19	24	25	23
1)인구구조 특성	3	2	2	9	7	7	25	23	23
2)경제인구 특성	11	6	15	2	4	6	22	21	17
3)고용	7	14	10	33	39	34	24	27	20
4)실업	5	4	4	9	6	5	20	24	17
5)교육체계 및 구조	20	11	10	18	15	15	24	27	22
6)삶의 질	22	20	19	28	23	24	15	14	15
7)근로태도 및 사회가치관	29	36	28	27	37	36	40	32	29

# 산업강대국의 국가경쟁력 (영국, 독일, 일본)

(1998년 통계중심, 1999년 11월 현재상황)

	영국(UK)	독일(GM)	일본(JA)
<b>IMD 세계경쟁력</b>	15위/47개국(1999)	9위/47개국(1999)	16위/47개국(1999)
<b>WEF 글로벌경쟁력</b>	8위/59(1999)	25위/59(1999)	14위/59(1999)
<b>유러머니 국가리스크</b>	10위/180(1999)	5위/180(1999)	11위/180(1999)
<b>해리티지 경제자유도</b>	7위/161(1998)	25위/161(1998)	12위/161(1999)
<b>TI 부패체감도</b>	13위/99(1999)	14위/99(1999)	25위/99(1999)
<b>TI 부패체감도</b>	16위/50(1999)	18위/50(1997)	13위/50(1997)
<b>NCA 국가정보화수준</b>			
<b>국토면적(상대비교), 평면적(경작:초지:수림:기타)</b>	24.5만 평방km(미국오레건주크기) 24.2만 평방km(25%:46:10:19)	35.7만 평방km(미국 몬태나주 크기) 34.9만 평방km(33%:16:31:20) 홍수피해 석탄사용 발전설비와 자동차연료 공기오염	37.7만 평방km(미국 캘리포니아주 크기) 37.4만 평방km(11%:36:7:19) 화산지대, 잦은지진발생 피해 발전소 배기가스에의한 공기오염, 산성비
<b>자연재해 환경재해</b>	특기사항없음, 북대서양기후 영향 온화 발전소 아황산가스 배출, 하수배출 해양오염	홍수피해 석탄사용 발전설비와 자동차연료 공기오염	화산지대, 잦은지진발생 피해 발전소 배기가스에의한 공기오염, 산성비
<b>인구(연령구성1-14:15-64:65이상) 인구증가율(천명당 출산율,사망율) 출생당시 예상수명(여자,남자) 종교구성비</b>	5911만명(19%:65:16) 0.24%(11.9명, 10.6명) 77.37세(74.73세, 80.15세) 앵글리칸 2700만 가톨릭900만	8208만명(15%:69:16) 0.01%(8.68명, 10.76명) 77.17세(74.01세, 80.5세) 개신교38%, 가톨릭34, 무종교26	1억2618만명(15%:68:17) 0.2%(10.48명, 8.12명) 80.11세(77.02세, 83.35세) 신도 및 불교84%,기타16%
<b>국가체제 법률체계</b>	입헌군주제 로마법과 현대 대륙법을 가미한 관습법	연방공화국 자연주의 사상 존중 민법체제	입헌군주제 영미법사상을 가미한 유럽형 민법체제
<b>경제상황 시장체제 기업 산업 경쟁력 경제현안</b>	세계에서 막강한 교역 및 금융중심국 지난 20년간 민영화단행, 자본주의 경제 은행보험 금융서비스부문의 비중이 높은 경제 유럽연합 회원국, 유로 통화 가입 연기상태	세계3위의 경제강대국 복지혜택을 강화한 자본주의 시장체제 기계장비,화학,금속,식품,석유중심공업국 유럽통화연합(EMU)출범과 동독재건	세계2위의 산업강대국 계열화된 생산자 경제체제 정부지원 산업협력, 근면, 기술습득 당부족, 인구노령화
<b>GDP(PPP)총액(성장율,일인당소득) 산업별 GDP구성비 인플레이션율, 실업율 노동력및직종(관리:사무:서비스:생산:농림)</b>	1조2520억달러(2.6%,2만1200달러) 농업1.5%, 광공업32, 서비스67 소비자물가2.7%, 실업율7.5% 2880만명(서비스68%,제조18,정부4)	1조8130억달러(2.7%, 2만2100달러) 농업1.1%, 광공업33.1, 서비스65.8 소비자물가0.9%, 실업율10.6% 3820만명(제조업33.7%,농업2.7,서비스64)	2조9030억달러(-2.6%,2만3100달러) 농업2%,광공업38,서비스60 소비자물가0.9%, 실업율4.4% 6772만명(서비스50% 제조업33%)
<b>수출액(수출상대국비중) 수입액(수입상대국비중) 대외부채액, 경제지원원조액 전력생산량(화력:수력:원자력:기타)</b>	2710억달러(EU56%,US12) 3040억달러(EU53%,US13) 자료 없음, ODA 34억달러 3096억kWh(72%:1:26:0.1)	5100억달러(EU56%,미국18.6) 4260억달러(EU54%,미국7.7) 자료 없음, ODA 75억달러 5150억kWh(66%:4:30:0)	4400억달러(미국30%,EU18 동남아12) 3190억달러(미국24%,동남아14,EU14) 자료 없음, ODA 91억달러 9485억kWh(61%:8:30:0)
<b>전화대수(전화체제) TV대수(TV방송국수) 철도길이(운영체제) 고속도로길이(포장도로길이,고속도로길이)</b>	2950만대(고급현대화체제) 2000만대(78개소+869) 1.6만km(북선또는다중선 1.435케선) 37.2만 Km(37.2만km,3270)	4400만대(신규투자 최첨단 설비) 5140만대(9513개소) 4.6만km(1994년 민영화) 65.6만km(65만 km,1.1만km)	6400만대(현대체제,위성지구국) 1억대(7549개소) 2.4만km(2.0만, 1.067m케선) 116만 km(86만km 0.6만 km)
<b>공항수(포장활주로,3Km이상) 군사동원 가능인력. 군사비(GDP비중)</b>	497개소(356개,10개소) 1205만명(15-49세 남자) 367억달러(2.6%)	618개소(319개,14개소) 2086만명(1779만명가능) 328억달러(1.5%)	170개소(140개소,5개소) 2643만명(3064만명 가능) 429억달러(0.9%)

자료출처: U.S. Central Intelligence Agency, 「The World Factbook 1999」, 1999.11

## 다. 국민교육수준이 높은 작고 열린 나라가 과학기술수준도 높아

### (1) 적은 인구로도 일등국가가 된 나라들의 교육열

글로벌리제이션의 메가트렌드속에 가장 큰 이익을 누리는 나라는 사회가 자유롭고 국민의 교육수준이 높은 작은 나라들이다. 글로벌리제이션 시대에는 국가경쟁력이 나라의 크기에 의해 좌우되지 않고 한나라의 기업이 향유할 수 있는 시장의 크기에 의해 결정되기 때문이다.

룩셈블그는 1999년도 유러머니 평가 국가리스크가 가장 낮아 신용도가 세계 제일인 나라이다. 이 나라의 번영된 경제체제는 전국민에게 회계교육을 실시해 자금의 흐름을 투명하게 하고 신용평가를 금융거래의 관행으로 정착시켰다. 철강산업에 의존하던 경제체제를 금융부문에 특화 하였다. EU회원국이 되어 유럽시장 단일화에 힘입어 개방의 이익을 향유하게 됐다.

핀란드는 생산성 높은 국민의 힘으로 고도화 산업사회로 구조조정에 성공한 나라이다. 1991년부터 1993년까지 3년간의 마이너스 성장을 겪으면서까지 금융구조개혁을 단행해 공적자금을 투입해 독립성있고 경쟁력 있는 은행부문 재구축에 성공했다. 고도의 자유시장 경제체제를 추구하고 있으며 목재, 금속, 공학, 통신, 전자산업등 고부가가치 산업으로 특화 하여 국가경쟁력의 수직상승을 가져왔다.

### (2) 가장 규제가 심한나라에서 자유나라로 경제개혁에 성공한 뉴질랜드

뉴질랜드는 규제가 가장 심하고 국가가 모든 일에 나서는 시장사회주의 경제체제였으며 결국 농민보조금과 사회연금부담으로 국가파산 외환위기를 1983년 12월에 맞았던 나라이다. 새로 집권한 노동당 재무장관 로저 더글러스는 「로저노믹스」라고 불리우는 시장주의 경제개혁을 단행했고 10여년간의 지속적인 개혁으로 뉴질랜드를 완전히 새로운 나라, 글로벌 경쟁을 수용하는 자유시장 경제의 나라, 보조금을 받지 않는 농민이 세계시장에서 농업으로 돈을 버는 나라로 만들었다.

완전히 독립된 중앙은행, 철저한 정부개혁, 공공부문의 기업화와 민영화, 유연한 노동시장을 가져온 근로계약법시행, 이 모든 것들이 뉴질랜드개혁을 상징하는 내용들이다. 한때 세계9위까지 올랐었던 IMD평가 국가경쟁력이 국민들이 개혁에 피곤함을 느끼고 아시아 경제위기를 겪으면서 20위까지 하락했다.

### (3) 열린 세계 시장에서 경쟁하려면 경쟁력 있는 대기업이 있어야

핀란드와 룩셈블그의 경쟁력 급상승과 뉴질랜드의 경쟁력 하락은 무엇을 의미할 까. 경쟁력 창출주체인 기업, 특히 열린 세계시장에서 영향력을 가질 수 있는 대기업의 존재유무에 귀착된다. 제도개혁과 정책의 글로벌 스탠다드 만으로는 부족하다. 부가가치를 창출해내는 대기업이 있어야 경쟁력이 높아진다.

핀란드는 1995년 국가경쟁력 순위18위에서 1999년 3위로 무려 15등급을 뛰어 올랐다. 포춘지 선정 글로벌 500대기업 가운데 핀란드 기업이 같은 기간중에 1개에서4개로 늘어났다. 인구 515만명의 작은 나라가 13.7만명을 고용하는 4개의 세계 500대기업을 가지고 있다.

- Nokia(283위, 이동전화단말기, 전화 LAN장비, 매출145억달러, 이윤17억달러, 자산 117억달러, 고용4.4만명)
- Stora Enso (397위, 수목관리 및 종이펄프제조, 매출114억달러, 이윤2.0억달러, 자산180억달러, 고용4.0만명)
- Fortum(473위, 석유 정유, 매출92억달러, 이윤2.3억달러, 자산131억달러, 고용1.8만 명)
- UPM-Kymmene(483위, 수목관리 및 종이펄프 제조, 매출 91억달러, 이윤11억달러, 자산134억달러, 고용3.2만명)

뉴질랜드에는 글로벌 경영을 하는 대기업이 없다. 국가는 효율적이어도 부가가치 창출을 선도할 기업이 없다.

<표1-6-5>

## IMF 평가 세계경쟁력 순위 변화추이 (핀란드, 네덜란드, 아일랜드)

47개분야	핀란드			네덜란드			아일랜드		
	1999	1998	1997	1999	1998	1997	1999	1998	1997
IMD 세계경쟁력 순위	3	5	4	5	4	6	11	11	15
<b>1. 국내경제활력</b>	4	20	23	7	13	16	2	6	5
1)부가가치 생산	15	10	31	12	15	11	2	4	4
2)투자	23	37	38	31	23	32	11	10	9
3)저축	5	29	4	12	22	26	17	15	23
4)최종소비	9	9	8	23	28	26	16	17	20
5)산업부문 성과	16	40	40	15	19	20	2	22	13
6)생계비	28	27	28	22	14	16	27	15	14
7)변화적응 능력	2	.	.	7	.	.	13	.	.
8)경제예측	.	16	15	.	20	22	.	13	12
<b>2. 국제화수준</b>	11	11	13	6	6	6	8	7	12
1)경상수지	9	12	12	4	3	6	13	15	8
2)제품 및 용역 수출	33	22	8	17	14	16	8	9	35
3)제품 및 용역 수입	28	30	38	29	33	20	31	32	35
4)환율	20	15	23	8	5	15	6	6	16
5)자산증식 투자	24	30	44	8	8	8	45	38	33
6)제품 및 용역 수입	44	38	38	8	11	11	29	41	42
7)경제개방성	5	8	7	10	4	9	8	2	1
8)국내시장 보호	6	15	20	3	4	3	4	3	5
<b>3. 정부행정</b>	10	15	15	18	17	22	5	6	12
1)국가부채	40	44	43	25	23	26	17	20	23
2)정부지출	40	43	36	28	33	37	22	29	28
3)재정정책	30	32	34	26	41	37	21	23	26
4)정부행정 효율성	2	2	3	5	4	7	4	3	14
5)정부시장 개입	12	7	8	27	14	22	10	3	6
6)법 정의 및 안전	5	6	3	11	13	18	8	11	19
<b>4. 금융환경</b>	8	8	13	3	2	2	16	15	20
1)자본비용	9	13	16	2	3	4	12	19	18
2)자본가용성	3	5	9	1	2	1	8	8	17
3)주식시장 활력	15	12	12	8	11	9	18	15	21
4)은행부문 효율성	12	13	20	8	6	7	26	25	23
5. 경제기반시설	2	3	3	7	8	12	23	23	22
1)사회기반시설	13	10	13	6	7	11	24	21	18
2)정보기반시설	2	2	2	10	14	16	22	19	18
3)에너지 자급능력	4	12	26	25	19	17	6	15	21
4)환경관리	6	5	5	1	4	4	46	45	45
<b>6. 기업경영</b>	3	5	8	2	3	4	7	10	12
1)생산성	9	12	12	12	14	5	7	11	9
2)노동비용	32	33	35	36	36	37	27	26	28
3)기업활동성과	7	8	8	8	4	10	19	16	17
4)기업경영효율	7	13	13	1	4	4	11	8	10
5)기업문화	3	6	.	1	2	.	13	12	.
<b>7. 과학기술</b>	6	6	6	8	11	12	11	8	7
1)연구개발비 지출	7	9	9	10	10	11	23	21	23
2)연구개발 인력	7	28	15	20	36	29	25	31	22
3)기술경영	1	1	1	4	6	13	13	10	8
4)과학기술 여건	11	7	4	17	19	14	10	9	10
5)지적재산 보호	19	22	21	8	10	9	3	6	5
<b>8. 인적자원</b>	1	3	1	12	9	10	21	19	20
1)인구구조 특성	19	20	20	13	6	6	26	34	34
2)경제인구 특성	3	3	3	8	17	11	36	35	30
3)고용	29	35	37	28	30	36	44	34	42
4)실업	16	31	30	6	8	8	26	26	29
5)교육체계 및 구조	2	1	1	17	5	8	13	13	16
6)삶의 질	4	6	8	23	18	18	8	7	7
7)근로태도 및 사회가치관	4	5	2	8	12	8	14	9	7

<표1-6-6>

## 개방된 작고 강한 나라의 과학기술 경쟁력 (룩셈블그, 핀란드, 뉴질랜드)

(1998년 통계중심 1999년 11월 현재)

	룩셈블그(LU)	핀란드(FI)	뉴질랜드(NZ)
IMD 세계경쟁력	4위/47개국(1999)	3위/47개국(1999)	20위/47개국(1999)
WEF 글로벌경쟁력	7위/59개국(1999)	11위/59개국(1999)	13위/59개국(1999)
유로머니 국가 리스크	1위/180개국(1999)	12위/180개국(1999)	1위/180개국(1999)
헤리티지 경제 자유도	7위/161개국(1999)	22위/161개국(1999)	4위/161개국(1999)
TI부패체감도	11위/99개국(1999)	2위/99개국(1999)	4위/99개국(1999)
NCA 국가정보화	자료 없음	2위/50개국(1997)	3위/50개국(1997)
국토면적(상대비교)	0.26만평방km(미국 로드아일랜드주 크기)	33.7만평방km(미국 몬타나주 크기)	26.8만평방km(미국 콜로라도주 크기)
땅면적(경작:초지:수림:기타)	0.26만평방km(24%:21:21:34)	30.5만평방km(8%:0:76:16)	26.8만평방km(9%:55:28:8)
자연재해	특기사항 없음	특기사항 없음	작은규모의 잦은지진, 활화산
환경재해	도시지역의 대기 및 수질오염	공장, 발전소 대기오염 산성비, 산업폐기물	산림훼손, 토질침식, 외부종자 유입
인구(연령구성 0-14:15-64:65이상)	42만명(18%:67:15)	510만명(18%:67:15)	366만명(23%:66:12)
인구증가율(천명당 출산율, 사망률)	0.88%(10.35명, 9.32명)	0.15%(10.77명, 9.67명)	0.99%(14.42명, 7.53명)
출생당시 예상수명(남자, 여자)	77.65세(74.58세, 80.83세)	77.32세(73.81세, 80.98세)	77.82세(74.55세, 81.27세)
종교구성비	가톨릭 97%, 개신교 유대교 3%	루터란89%,그리스정교1%, 무신교 9%	앵글리칸24%, 개신교18%, 가톨릭15%
국가체제	입헌군주제	공화국	의회민주주의 체제
법률체계	민법체계, 국제사법재판 수용	스위덴법에 기초한 민법체계	영국법체계, 마오리족 국토관리법
경제상황	안정적이고 변영된 경제	생산성 높은 국민의 고도산업화사회	1984년 이후 경제구조개혁으로 경쟁력강화
시장체제	EU회원국으로 유럽시장의 개방이익 향유	고도의 자유시장 경제체제	글로벌경쟁을 수용하는 자유시장 경제
기업 산업경쟁력	철강산업의존 탈피, 금융부문 특화	목재, 금속, 공학, 통신, 전자 산업	보조금 없는 농업, 광공업기술력 향상
경제협안	10EU회원국과 1999년 1월 유로출범	성공적인 경제침체 극복, 구조조정 EMU	아시아경제위기 영향 극복, 성장회복
GDP(PPP)총액(성장율, 일인당소득)	139억달러(2.9%, 3만 2700달러)	1036억달러(5.1%, 2만 100달러)	611억달러(-0.2%, 1만 7000달러)
산업별 GDP구성비	농업 1%, 광공업22%, 서비스 77%	농업 5%, 광공업32%, 서비스 63%	농업 9%, 광공업25%, 서비스 66%
인플레이션율, 실업율	소비자물가1.4%, 실업율 3%	소비자물가1.5%, 실업율 12%	소비자물가1.1%, 실업율 7.6%
노동력 및직종(관리:사무:서비스:생산:농림)	22만명(외국인근로자1/3, 서비스직83%)	253만명(공공서비스30%, 광공업20%)	186만명(서비스 65%, 제조업25%)
수출액(수출상대국 비중)	71억달러(독일28%, 프랑스18%)	430억달러(독일11%, 영국10%, 스웨덴10%)	129억달러(호주20%,일본15%,미국10%)
수입액(수입상대국 비중)	94억달러(벨지움38%, 독일25%)	307억달러(독일15%, 스웨덴12%, 영국8%)	130억달러(호주27%,미국19%,일본12%)
대외 부채액, 경제지원 원조액	자료없음, ODA 0.65억달러	300억달러, ODA 3.8억달러	532억달러, ODA 1.2억달러
전력생산(화력:수력:원자력:기타)	53억kWh(90%:10%:0:0)	674억kWh(55%:17%:28:0)	355억kWh(19%:76%:0:5.6%)
전화대수(전화체제)	27만대(완전자동화, 이동전화)	250만대(최상서비스의 현대시스템)	170만대(최신장비체제)
TV대수(TV방송국수)	10만대(5개소)	192만대(120개소+431)	153만대(41개소+52)
철도길이(운영체제)	275km(262km전기철도,1.435m 표준궤선)	5859km(2073km 전철, 1524m 궤선)	3973km(519km전철, 1.067m궤선)
도로길이(포장도로길이, 초고속도로)	5137km(5086km, 123km)	7.7만km(4.9만km, 444km)	9.2만km(5.3만km, 144km)
공항수(포장활주로, 3km이상 활주로)	2개소(1개소, 1개소)	157개소(68개소, 3개소)	111개소(44개소, 2개소)
군사동원 가능인력	8.8만명(10.8만명대상)	105만명(127만명대상)	79만명(94만명대상)
군사비(GDP비중)	1.24억달러(0.8%)	18억달러(2%)	5.6억달러(1.05%)

자료출처: U.S. Central Intelligence Agency, 「The World Factbook 1999」, 1999.11

## 라. 세계 2차 대전 후에 생긴 4개의 중국인 나라의 과학기술 경쟁력 약진

### (1) 중국인들의 나라는 모두가 젊은 나라

싱가폴, 홍콩, 중국 모두 2차 세계대전 후에 생긴 나라이다. 문명과 문화의 차이, 국민과 민족의 차이, 이들 가운데 어느 것이 더 국가 경쟁력에 큰 영향을 미칠까. 같은 중국 민족인데 제도의 차이가 경쟁력 면에서 이처럼 큰 차이를 가져올 수 있는 이유는 무엇일까.

싱가폴은 1965년 8월9일 말레이시아로부터 독립했으며 영연방체제 공화국이다. 홍콩은 1997년 7월 1일 영연방에서 중국으로 반환되면서 특별자치구로 인정되어 종전의 경제적 자유와 독립을 보장받고 있다. 중국은 B.C 221년 진나라에 의해 통일되었지만 1912년 2월 12일 공화국으로 바뀌었고, 1949년 10월 1일 중화인민공화국이 설립된 이래 정치적 중앙통제와 경제적 지방분권체제를 추구하면서 1978년 이후 개혁과 개방을 추진해왔다.

### (2) 미국이 선도한 정보네트워크의 변화를 뒤쫓는 중국인들

홍콩 반환이후 중국이 겪는 변화와 홍콩이 겪는 정치적 변화 가운데 어느 것이 더 클 것인지는 아직 예측이 어려운 상황이다. 그러나 모든 나라가 글로벌리제이션 추세와 정보화 물결, 지식사회 출현으로부터 자유로울 수 없으며 변화를 수용하고 적응해 가야 한다는 것이다.

이러한 변화는 미국이 변화를 주도해 가는 것이 아니고 상대적으로 자유로운 미국이 먼저 시작했을 뿐이고 변화는 시장에서 성공하고자 하는 모든 나라의 개인이 가진 경제 자유정신이 스스로 주도해 가고있다는 사실이다. 홍콩, 싱가포르, 중국도 예외일 수 없다.

중국은 공산당 중심 사회주의와 시장경제 체제를 병행하고 있다. 1999년 11월 15일 미국과 중국은 중국의 WTO가입조건에 관한 13년간의 협상을 마치고 미국의 기업들이 넓은 시장의 중국으로 진출하는 것과 중국이 134번째 WTO회원국이 되는 것을 인정하는 협정에 서명했다.

WTO회원국이 되어 중국은 공산품을 세계시장에 자유롭게 쏟아내면서 중국의 시장은 점진적으로 개방한다. 50%이상의 외국인 지분은 허용하지 않는 지배구조 문제와 외국은행의 중국기업상대 대출은 2년 후부터 가능하도록 하며 현재의 80-100% 자동차 관세를 2006년까지 25%로 낮추는데 합의했다. 이로써 미국기업의 중국시장 진출은 헐리우드 영화에서부터 금융서비스와 인터넷 콘텐츠사업에 이르기까지 WTO룰에 따라 자유로워질 전망이다.

### (3) 경제개방은 과학기술력을 높이는 번영의 기회

국제무역과 외국인 투자에 경제를 개방하는 것은 국가경쟁력이 약할때에는 생존을 위한 선택이다. 그러나 국가 경쟁력이 향상되면 새로운 사업기회 포착을 위한 번영의 기회이다. 똑같은 중국민족으로 구성된 싱가포르와 홍콩이 보여준 대로 싱가포르의 경제적 자유보장을 위한 철저한 국가관리 통제와 홍콩처럼 원칙만 맞으면 모든 것이 허용되는 자유방임형 시장위임체제는 시장체제의 양극을 보여주고 있다. 중국의 WTO 가입은 정치권력 집중화와 경제분권화를 동시에 추구하는 체제조화에 새로운 변화를 가져올 것이다. 국유기업의 효율화, 부패근절, 군사현대화는 중국의 당면 과제이다.

## IMD평가 세계경쟁력 순위 변화추이 (대만, 싱가포르, 중국)

47개분야	대만			싱가포르			중국		
	1999	1998	1997	1999	1998	1997	1999	1998	1997
IMD 세계경쟁력 순위	18	16	23	2	2	2	29	24	27
1. 국내경제활력	20	8	17	18	2	3	6	5	14
1)부가가치 생산	11	5	12	29	2	3	4	26	15
2)투자	14	21	42	41	19	21	12	6	10
3)저축	26	24	24	2	2	1	3	3	3
4)최종소비	26	10	19	42	26	34	34	40	18
5)산업부문 성과	36	13	15	5	5	9	8	2	24
6)생계비	32	33	30	29	41	43	23	38	35
7)변화적응 능력	10	.	.	1	.	.	27	.	.
8)경제예측	.	10	17	.	2	5	.	6	24
2. 국제화수준	27	32	30	2	2	2	18	20	29
1)경상수지	21	18	14	2	2	2	6	9	21
2)제품 및 용역 수출	32	34	30	1	1	1	37	33	40
3)제품 및 용역 수입	21	21	21	8	6	7	2	5	13
4)환율	23	16	10	19	13	19	32	30	28
5)자산중식 투자	27	27	26	20	21	22	28	34	38
6)제품 및 용역 수입	34	40	36	26	22	24	5	3	3
7)경제개방성	34	34	39	4	1	3	42	40	38
8)국내시장 보호	11	13	14	1	1	1	23	31	33
3. 정부행정	11	14	20	1	1	1	16	5	6
1)국가부채	5	6	6	3	1	1	2	2	2
2)정부지출	15	13	13	1	1	1	17	19	17
3)재정정책	11	10	14	8	2	2	5	4	3
4)정부행정 효율성	20	24	30	1	1	2	27	20	25
5)정부시장 개입	9	19	27	1	1	3	39	10	33
6)법 정의 및 안전	27	26	30	1	1	2	30	22	25
4. 금융환경	23	19	23	9	10	6	36	42	40
1)자본비용	23	21	22	15	10	10	29	32	31
2)자본가용성	28	25	34	17	17	8	45	44	43
3)주식시장 활력	12	10	18	7	5	4	32	35	36
4)은행부문 효율성	22	10	12	6	8	5	36	28	26
5. 경제기반시설	21	26	28	13	15	11	42	40	40
1)사회기반시설	25	29	28	2	2	2	32	31	37
2)정보기반시설	17	25	23	12	9	10	42	43	46
3)에너지 자급능력	26	26	30	38	45	35	37	38	15
4)환경관리	28	32	32	23	34	35	47	18	20
6. 기업경영	9	7	18	4	2	1	36	30	34
1)생산성	23	23	24	26	17	13	46	42	38
2)노동비용	17	19	18	19	21	20	3	1	2
3)기업활동성과	23	19	20	6	5	4	35	31	37
4)기업경영효율	12	7	16	2	5	7	34	29	32
5)기업문화	5	8	.	6	3	.	27	20	.
7. 과학기술	10	9	10	12	9	8	25	13	20
1)연구개발비 지출	18	12	12	17	23	26	31	35	37
2)연구개발 인력	8	10	12	16	37	38	28	2	4
3)기술경영	10	5	12	2	3	4		18	24
4)과학기술 여건	13	6	3	5	2	2	24	17	29
5)지적재산 보호	9	7	13	20	14	19	30	38	29
8. 인적자원	15	18	21	4	1	5	27	24	31
1)인구구조 특성	18	15	15	4	9	9	1	1	1
2)경제인구 특성	26	24	21	15	25	27	34	33	36
3)고용	8	9	8	6	4	6	1	1	1
4)실업	12	12	11	8	7	12	38	37	35
5)교육체계 및 구조	23	23	28	22	20	18	38	40	43
6)삶의 질	21	22	23	9	10	9	44	42	43
7)근로태도 및 사회가치관	7	11	13	2	1	1	38	34	42

## 중국인나라들의 과학기술 경쟁력 (싱가폴, 홍콩, 중국)

(1998년 통계중심 1999년 11월 현재 상황)

	싱가폴(SN)	홍콩(HK)	중국(CH)
IMD 세계경쟁력 WEF 글로벌 경쟁력 유러머니 국가리스크 헤리티지 경제자유도 TI 부패제감도 NCA 국가정보화	2위/47개국(1999) 1위/59개국(1999) 17위/180개국(1999) 2위/161개국(1999) 7위/99개국(1999) 10위/50개국(1997)	7위/47개국(1999) 3위/59개국(1999) 26위/180개국(1999) 1위/161개국(1999) 15위/99개국(1999) 14위/50개국(1997)	29위/47개국(1999) 32위/59개국(1999) 50위/180개국(1999) 124위/161개국(1999) 58위/99개국(1999) 49위/50개국(1997)
국토면적(상대비교) 땅면적(경작:초지:수림:기타) 자연재해 환경재해	647평방km(미국 워싱턴DC의 3.5배) 637평방km(2%:6:5:87) 해당없음 산업폐기물 오염, 인도네시아산림 매연	1092평방km(미국 워싱턴DC 6배) 1042평방km(6%:2:20:72) 때때로 일어나는 태풍 급속한 도시화에 따른 대기·수질오염	959.6만평방km(미국전체크기) 932.6만평방km(10%:43:14:33) 잦은 태풍, 치명적 홍수, 지진, 가뭄 온실효과 대기오염, 산성비, 옹수부족
인구(연령구성 0-14:15-64:65이상) 인구증가율(천명당 출산율, 사망율) 출생당시 예상수명(남자, 여자) 종교구성비	353만명(21%:72:7) 1.15%(13.38명, 4.29명) 78.84세(75.79세, 82.14세) 불교(중국인)모슬렘	684만명(18%:71:11) 1.9%(12.9명, 5.96명) 78.91세(76.15세, 81.85세) 토속종교 90%, 기독교 10%	12억4687만명(26%:68:6) 0.77%(15.1명, 6.98명) 69.92세(68.57세, 71.48세) 도교, 불교, 공식적으로는 무신교
국가체제 법률체제	영연방체제 공화국 영국관습 법체계	중국 특별관리 지역 영국관습법 체계	공산주의 국가체제 관습과 규율을 형법으로 다스리는 체제
경제상황 시장체제 기업 산업 경쟁력 경제현안	최상의 국제교역 연계 서비스개발 경제 서비스업과 제조업 중심 개방체제 비용절감, 생산성향상, 인프라투자 인건비 상승, 싱가포르 달러가치 상승	중국과 연계된 교역과 투자중심 국제상업도시국가 활력 넘치는 자유시장 경제체제 생활용 소비제품 중심, 국제교역 경제자유보장·국제금융·교역	사회주의 시장경제 체제 정치권력 집중화와 경제 분권화체제 국제무역과 외국인투자에 경제개방 국유기업효율화, 부패근절, 군사현대화
GDP(ppp)총액(성장율, 일인당소득) 산업별, GDP구성비 인플레이션율, 실업율 노동력 및 직종(관리:사무:서비스:생산:농림)	917억달러(1.3%, 2만 6300달러) 농업 0%, 제조업28%, 서비스 72% 소비자물가-0.5%, 실업율 5% 185만명(서비스34% 생산26%)	1681억달러(-5%, 2만 5100달러) 농업 0.1%,제조업15.9%, 서비스 84% 소비자물가2.9%, 실업율 5.5% 321만명(상업서비스32%, 사회서비스10%)	4조4200억달러(7.8%, 3600달러) 농업 19%, 광공업49%, 서비스 32% 소비자물가-0.8%, 실업율 3%-10% 6억9600만명(농업50%, 제조업24%)
수출액(수출상대국 비중) 수입액(수입상대국 비중) 대외부채액, 경제지원 원조액 전력생산(화력:수력:원자력:기타)	1280억달러(말레이시아19%, 미국18%) 1339억달러(일본21.6%,말레이시아15 %) 해당없음, 관련없음 280억kWh(100%:0:0:0)	1880억달러(중국35%, 미국22%) 2086억달러(중국38%, 일본14%) 없음, 없음 270억kWh(100%:0:0:0)	1838억달러(홍콩21%, 미국21%) 1401억달러(일본20%, 미국12%) 1590억달러, 62억달러 1조1600억kWh(93%:6:1:0)
전화대수(전화체제) TV대수(TV방송국수) 철도길이(운영체계) 도로길이(포장도로길이, 고속도로)	140만대(최신, 해저케이블, 위성지구국) 105만대(4개소) 38km(38km, 1.00m궤선) 3017km(2936km, 148km)	447만대(최신 유선무선 연계시설) 175만대(4개소+2) 34km(34km 전철, 1.435m 궤선) 1831km(1831km)	1억500만대(통신기간망, 위성연계) 3억대(209개소+3000) 6만4900km(12,000km전철,표준궤선) 121만km(27만km, 2.4만km)
공항수(포장할주로, 3km이상할주로) 군사 동원가능 인력 군사비(GDP비중)	9개소(9개소, 2개소) 75만명(104만명대상) 42.4억달러(5.1%)	3개소(3개소, 2개소) 145만명(192만명대상) 군사방위는 중국의 책임임	206개소(192개소, 18개소) 1억 9839만명(3억6126만명대상) 126억달러(자료없음)