



報 道 添 附 資 料

2002년 4월 30일 조간부터
보도해 주시기 바랍니다.
국제 엠바고를 지켜 주십시오.

Embargo : Tuesday 30 April 2002, 00h, 01



2002년도 IMD 평가 세계경쟁력 연감 발표 IMD World Competitiveness Yearbook

기 자 설 명 회

2002년 4월 29일(월) 10:00, 송파구 잠실동 인간개발연구원 폴 마이어 홀

鄭 鎭 鎬

인간개발연구원 원장, 경제학 박사
스위스 IMD 세계경쟁력 연감 한국파트너
jeong@khdi.or.kr, www.khdi.or.kr/jeong
02-2003-3500



사단
법인 **인간개발연구원**

한국 국가경쟁력 일본 제쳐, 세계 27위, 3단계 앞서

한국경제 국가경쟁력 자신감 회복, 20개 항목 중 14개 작년보다 개선
인천·제주 경제특구 등 핀란드(2위), 룩셈블그(3위)처럼 도약할 수 있을 것

정진호 박사

인간개발연구원 원장
IMD 세계경쟁력연구 한국 파트너
02-2203-3500
011-475-2014
jeong@khdi.or.kr
www.khdi.or.kr/jeong

Ste'phane Garelli 교수

IMD 경영대학원 교수
IMD 세계경쟁력연구 책임자
+41-25-618-0251
Fax +41-21-618-0204
wcyinfo@imd.ch
www.imd.ch/wcy

◆ 발표내용

1. 한국경제 국가경쟁력 전반적 상승, 자신감 회복
2. 한국 국가경쟁력 드디어 일본보다 3단계 앞서, 민족 숙원 성취
3. 한국과학기술경쟁력 세계 10위, 민관협력 정보통신 기술투자 성과
4. 환란극복과정에서 경제개방과 구조개혁이 경쟁력 향상에 기여
5. 경제특구 만들어 지역발전 규제 풀면 지방경쟁력이 국가경쟁력 앞설 것
6. 가치관 혼돈, 이공계 진학기피, 기초과학 한계 도달은 지속성장의 벽
7. 2006년까지 한국경제의 국가경쟁력을 10위로 올리는 특별대책 필요

◆ 첨부자료

2002년도 IMD 평가 세계 경쟁력 연감 (한국측 보도자료)
IMD World Competitiveness Yearbook 2002(스위스측 보도자료)
기초 통계 및 세부보도자료

IMD 평가 기업 입지 매력도, 아시아 지역

	종합순위					제조기업				연구개발기업				서비스 다국적기업			
	순위	1999년	2000년	2001년	2002년	순위	1999년	2000년	2001년	순위	1999년	2000년	2001년	순위	1999년	2000년	2001년
싱가폴	↓	2	2	2	5	→	2	1	1	↑	7	4	3	↓	4	2	3
홍콩	↓	6	12	6	9	→	3	6	6	↑	17	23	16	↓	3	9	10
호주	↓	11	10	11	14	→	10	13	13	↑	11	9	8	→	10	7	7
뉴질랜드	↑	17	18	21	19	↓	11	16	19	↓	21	22	23	↓	12	16	19
대만	↓	15	20	18	24	↑	12	23	20	↑	19	19	18	→	19	22	22
말레이시아	↑	28	27	29	26	↓	24	25	28	↓	26	28	35	↓	25	27	32
한국	↑	41	28	28	27	↓	38	30	31	↓	32	27	29	↑	40	35	33
일본	↓	24	24	26	30	↑	23	26	25	→	4	14	14	↓	28	28	29
중국	↑	29	30	33	31	↓	30	36	39	↓	29	33	40	↓	32	39	45
태국	↑	36	35	38	34	↓	34	35	42	↓	36	37	42	↓	34	36	40
필리핀	→	31	37	40	40	↓	27	34	36	↓	34	36	37	↓	31	33	35
인도	↓	42	39	41	42	↓	39	41	43	↑	40	40	38	→	41	41	41
러시아	↑	46	47	45	43	↓	45	47	49	↑	46	46	39	↓	47	47	49
인도네시아	↑	47	44	49	47	↓	44	45	48	↓	47	47	49	↓	46	45	48

자료출처: 스위스 국제경영개발원(IMD) 「2002년 세계경쟁력연감」 (2002.4.30)

IMD는 유럽 최고의 MBA School

IMD, Institute for International Management Development

비영리재단, 다국적 세계기업 경영자 전문 교육기관

스위스 로잔느 소재, IOC본부와 제네바 호수 근처

56년 역사의 정규 경영자 교육 Business School

Executive Development Program이 세계적으로 유명, 연간 70개국의 4,000 전문경영인이 교육에 참가

특징: Professional Development of International Business Executives

Truly International

- ① Learn from International Companies
- ② 57 full-time Faculty(20개국)
- ③ Learning Partnership with World-class Corporations

IMD 원장 Peter Lorange, The Maucher Nestle Professor

IMD-MBA 학위, 유럽최고 (INSEAD, London BS 앞질러)

1999 Financial Times 평가 세계 5대 Business School 중 하나

Full-time MBA 학위 비즈니스 스쿨

Global: 30개국 학생

Recruited by Multinational Companies 다국적 기업 취직, 선호

IMD의 경영교육 철학과 기업경영환경 분석

경영교육 철학: 현실 밀착경영 Real World, Real Learning

시대의 변화를 앞서 준비한다

초우량 기업의 경영지식수요에 부응한다.

- ① Top Management Forum, IPBM(이사회 멤버), SEF(최고경영자)
- ② General Management Program
- ③ Leadership and Strategy Program
- ④ Process and Functional MD
- ⑤ MBA, EMBA Degree Program
- ⑥ Joint Program

모든 경영분야에서 리더십을 갖는다

Partnership Program - IMD's Learning Network
Superior Learning Material- Directly from the Company.
Not from the Text or Journal Article.
Keeping Faculty at Changing Industry Issues

World Competitiveness 연구는 경쟁력 있는 기업을 만드는 경영환경 연구

1989년 이후 다보스 포럼 주관 WEF의 Charles Schwab교수와 공동 연구로 시작
Stephane Garelli 교수가 연구 책임자

기업경쟁력 - 부가가치창출, Value Added, Growth Capacity
국가경쟁력 - 효율적 경영환경제공, Good Business Environment

World Competitiveness 2002년 IMD WCY 평가

49개국, 총인구 43.40억명(74.3%), GDP(PPP) 합계 38.44조 달러(96.1%)
314개 지표, National Statistics 1/3, International Statistics 1/3, Executive Survey(115항목) 1/3
Aggregates data over a 5-year period
36 Partner Institutes World Wide

국가경쟁력 평가 항목

1. 경제운영성과 Economic Performance	2. 정부행정효율 Government Efficiency	3. 기업경영효율 Business Efficiency	4. 발전인프라구축 Infrastructure
1.1. Domestic Economy 국내경제활력 1.2. International Trade 국제무역 1.3. International Investment 해외투자 1.4. Employment 고용 및 실업 1.5. Price 물가 및 생계비	2.1. Public Finance 재정구조 2.2. Fiscal Policy 재정정책 2.3. Institutional Framework 경제제도기구 2.4. Business Framework 기업경영환경 2.5. Education 교육경영	3.1. Productivity 생산성 3.2. Labor Market 노동시장 3.3. Financial Market 자금시장효율 3.4. Management Practices 기업경영관행 3.5. Impact of Globalization 세계화적응	4.1. Basic Infrastructure 경제인프라 4.2. Technological Infrastructure 기술인프라 4.3. Scientific Infrastructure 과학 인프라 4.4. Health and Environment 보건 및 환경 4.5. Value System 문화, 가치체계
74개 지표	84개 지표	66개 지표	90개 지표

과학 인프라 경쟁력 평가 항목 * 표시는 최고경영자 서베이 항목

① 연구개발비 지출 총 R&D 지출 1인당 R&D 지출 GDP대비 R&D 지출 민간기업 R&D 지출 1인당 민간기업 R&D 지출	② 연구개발인력 R&D 총 인력 국민 천명당 R&D 인력 민간기업 R&D 인력 천명당 민간기업R&D 인력	③ 기술 경영 기초과학연구(*) 과학기술학사중과학 전공 과학기술관련 논문수	④ 과학기술 여건 과학교육 의무교육(*) 과학기술 청소년 흥미(*) 노벨상 수상자 수 백만명당 노벨상수상자	⑤ 지적재산권 확보 내국인 특허 획득 수 내국인 특허획득 수 증가율 해외 특허 획득 건수 특허·저작권 보호(*) 권리 유효특허 건수 특허권획득 생산성
--	--	--	---	---

글로벌 국가 경쟁력 평가

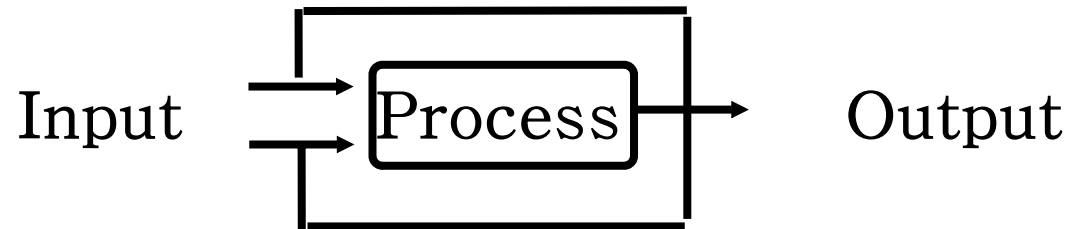
1. Measurement(측정)

- (1) Locationing. Where Are We Now? Measure the Position
- (2) Targeting. Where Are We Going? Test the Feasibility.
- (3) Driving. Are We on the Right Track? Examine the Controllability.

2. Performance(성과)

System

Environment



Input	Money 돈 People 사람	연구개발비 지출 연구개발 인력	실물부문 자본투자 인적자원 개발투자 기업경영 효율
Process	Management 경영	기술 경영	정부행정 효율
Environment	Infrastructure 인프라	과학기술 여건	발전인프라 구축
Output	Intellectual Asset 자산	지적 재산권 확보	경제운영 성과

IMD 평가 국가경쟁력 순위 변화추이(1992-2002)

국가	2002년	2001년	2000년	1999년	1998년	1997년	1996년	1995년	1994년	1993년	1992년
미국	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
핀란드	2	3	4	5	6	7	15	18	19	25	21
룩셈불그	3	4	6	3	3	8	8	-	-	-	-
네덜란드	4	5	3	4	4	4	7	8	8	8	8
싱가폴	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
덴마크	6	15	13	9	10	13	5	7	7	6	6
스위스	7	10	7	7	9	12	9	5	5	7	7
캐나다	8	9	8	10	8	6	12	13	20	17	17
홍콩	9	6	12	6	5	3	3	3	4	4	4
아일랜드	10	7	5	8	7	10	22	22	21	23	24
스웨덴	11	8	14	14	16	19	14	12	9	9	10
아이슬란드	12	13	9	13	18	21	25	25	-	-	-
오스트리아	13	14	15	18	24	20	16	11	11	13	12
호주	14	11	10	11	12	15	21	16	16	20	20
독일	15	12	11	12	15	16	10	6	6	5	5
영국	16	19	16	19	13	9	19	15	14	16	15
노르웨이	17	20	17	16	11	5	6	10	12	21	22
벨기에	18	17	19	21	23	23	17	21	17	12	13
뉴질랜드	19	21	18	17	17	11	11	9	10	18	18
칠레	20	24	25	25	27	24	13	20	24	19	-
프랑스	22	25	22	23	22	22	20	19	13	15	16
스페인	23	23	23	20	26	26	29	28	27	30	30
대만	24	18	20	15	14	18	18	14	22	11	11
이스라엘	25	16	21	22	25	25	24	24	-	-	-
말레이시아	26	29	27	28	19	14	23	23	18	14	14
한국	27	28	28	41	36	30	27	26	32	28	29
헝가리	28	27	26	26	28	37	39	41	41	39	39
일본	30	26	24	24	20	17	4	4	3	2	3
중국	31	33	30	29	21	27	26	31	34	-	-
러시아	43	45	47	46	43	46	46	46	46	-	-

자료 : 스위스 국제경영개발원(IMD), 「세계경쟁력 연감 2002」, 2002. 4. 30

국가경쟁력의 다이나미즘 I

(1992년 - 2002년, IMD평가 국가경쟁력순위)

1. 경제 강대 국가(큰 나라)와 고소득 국가(잘사는 나라)

구분	국가	2002년	2001년	2000년	1999년	1998년	1997년	1996년	1995년	1994년	1993년	1992년
경제 강대 국가	미국	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	일본	30	26	24	24	20	17	4	4	3	2	3
	독일	15	12	11	12	15	16	10	6	6	5	5
	프랑스	22	25	19	21	21	19	20	19	13	15	16
	영국	16	19	15	15	12	11	19	15	14	16	15
	이탈리아	32	32	32	30	31	39	28	29	28	27	27
	중국	31	33	30	29	21	27	26	31	34	-	-
	캐나다	8	9	8	10	8	6	12	13	20	17	17
	러시아	43	45	47	46	43	46	46	46	46	-	-
고소득 국가	룩셈불그	3	4	6	3	3	8	8	-	-	-	-
	스위스	7	10	7	7	9	12	9	5	5	7	7
	노르웨이	17	20	17	16	11	5	6	10	12	21	22
	아이슬란드	12	13	9	13	18	21	25	25	-	-	-
	덴마크	6	15	13	9	10	13	5	7	7	6	6
	스웨덴	11	8	14	14	16	19	14	12	9	9	10
	오스트리아	13	14	15	18	24	20	16	11	11	13	12
	핀란드	2	3	4	5	6	7	15	18	19	25	21
	네덜란드	4	5	3	4	4	4	7	8	8	8	8

자료 : 스위스 국제경영개발원(IMD), 「세계경쟁력 연감 2002」, 2002. 4. 30

국가경쟁력의 다이나미즘 II

(1992년 - 2002년, IMD평가 국가경쟁력순위)

2. 투자유치 경쟁국가(성장지향)와 전환기 국가(체제전환)

구분	국가	2002년	2001년	2000년	1999년	1998년	1997년	1996년	1995년	1994년	1993년	1992년
투자유치 경쟁국가	브라질	35	31	31	34	35	34	37	38	43	44	44
	벨기에	18	17	19	21	23	23	17	21	17	12	13
	스페인	23	23	23	20	26	26	29	28	27	30	30
	멕시코	41	36	33	35	34	40	42	42	29	33	34
	태국	34	38	35	36	41	31	30	27	26	26	26
	폴란드	45	47	38	40	44	43	43	45	45	-	-
	호주	14	11	10	11	12	15	21	16	16	20	20
	아르헨티나	49	43	41	33	30	28	32	30	33	-	-
	한국	27	28	28	41	36	30	27	26	32	28	29
	말레이시아	26	29	27	28	19	14	23	23	18	14	14
	칠레	20	24	25	25	27	24	13	20	24	19	-
	베네수엘라	48	48	46	44	46	44	44	45	44	40	40
	콜롬비아	44	46	45	45	45	45	33	33	35	-	-
	아일랜드	10	7	5	8	7	10	22	22	21	23	24
싱가폴	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
전환기 국가	홍콩	9	6	12	6	5	3	3	3	4	4	4
	뉴질랜드	19	21	18	17	17	11	11	9	10	18	18
	대만	24	18	20	15	14	18	18	14	22	11	11
	이스라엘	25	16	21	22	25	25	24	24	-	-	-
	헝가리	28	27	26	26	28	37	39	41	41	39	39
	포르투갈	33	34	29	27	29	32	36	32	30	32	31
	그리스	36	30	34	32	33	36	40	40	40	41	41
	슬로베니아	38	39	36	39	-	-	-	-	-	-	-
	체코	29	35	40	37	37	33	34	39	39	-	-
	남아공화국	39	42	43	43	42	42	44	43	42	43	43
	필리핀	40	40	37	31	32	29	31	36	37	35	33
	터키	46	44	42	38	39	35	35	35	31	34	35
	인도	42	41	39	42	38	41	38	37	38	42	42
인도네시아	47	49	44	47	40	38	41	34	36	38	37	


2002년도 IMD평가 국가경쟁력 4개부문 순위

국가	종합순위	경제운영성과	정부행정효율	기업경영효율	발전인프라구축
미국	1	1	3	1	1
핀란드	2	18	2	3	2
룩셈불그	3	2	7	7	13
네덜란드	4	9	12	2	9
싱가폴	5	15	1	11	7
덴마크	6	12	8	6	8
스위스	7	11	6	14	5
캐나다	8	14	10	5	6
홍콩	9	7	4	13	17
아일랜드	10	10	5	8	23
스웨덴	11	17	17	10	3
아이슬란드	12	43	11	4	4
오스트리아	13	16	14	12	10
호주	14	27	9	15	12
독일	15	4	26	21	11
영국	16	6	22	17	21
노르웨이	17	30	18	19	14
벨기에	18	5	29	20	18
뉴질랜드	19	26	15	22	15
칠레	20	31	13	9	30
프랑스	22	8	32	26	20
스페인	23	13	20	24	26
대만	24	40	21	18	19
이스라엘	25	44	23	16	22
말레이시아	26	25	19	25	25
한국	27	24	25	27	28
헝가리	28	23	22	29	27
일본	30	29	31	35	16
중국	31	3	30	43	35
러시아	43	36	42	45	43

한국 경제의 국가경쟁력 IMD평가 4개부문별 변화추이


세계 47개국 중 한국의 국가경쟁력 순위										
1992년	1993년	1994년	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년
29	28	32	26	27	30	36	41	28	28	27

1. 경제운영성과



'97년	'98년	'99년	2000년	2001년	2002년
21	22	38	13	19	24

2. 정부행정효율




'97년	'98년	'99년	2000년	2001년	2002년
38	42	43	33	31	25

3. 기업경영효율



'97년	'98년	'99년	2000년	2001년	2002년
28	35	40	27	31	27

4. 발전인프라구축



'97년	'98년	'99년	2000년	2001년	2002년
32	38	39	28	34	28

자료: 스위스 국제경영개발원(IMD), 「세계경쟁력 연감 2002」, 2002. 4. 30

스위스 IMD 평가 한국경제의 20항목 경쟁력 평가

(2001년도 → 2002년도)

(세계 49개국 순위)

1. 경제운영 성과 19위 ↓ 24위		2. 정부행정 효율 31위 ↑ 25위		3. 기업경영 효율 31위 ↑ 27위		4. 발전인프라 구축 34위 ↑ 28위	
1.1 국내경제 활력	18위	2.1 재정 구조	3위	3.1 생산성 향상	29위	4.1 경제 인프라	33위
1.2 국제무역	37위	2.2 재정 정책	17위	3.2 노동시장 여건	27위	4.2 기술인프라	19위
1.3 국제투자	34위	2.3 경제제도 기구	29위	3.3 자금시장 효율	29위	4.3 과학인프라	10위
1.4 고용 및 실업	10위	2.4 기업경영 환경	40위	3.4 기업경영 관행	29위	4.4 보건 및 환경	29위
1.5 물가 및 생계비	25위	2.5 교육경쟁력	31위	3.5 세계화 적응	24위	4.5 가치문화체계	47위

출처: 스위스 국제경영개발원(IMD), 「2002년도 세계경쟁력연감」, 2002. 4. 30.

한국경제의 글로벌 국가경쟁력 강점

	항 목	한 국	1위	2위	3위	49개국평균
2.5.04	중고등학교 취학율 ('97) (%)	1위(100)	일 본(100)	네델란드(100)	스웨 덴(100)	81.6
4.3.17	내국인특허획득 수 ('99) (연평균건수)	3위(43,314)	일 본(133,960)	미 국(83,907)	한 국(43,314)	7,353
2.1.04	중앙정부의 국내부채 ('00) (% , GDP비중)	3위(0.5)	홍 콩(0.0)	에스토니아(0.2)	한 국(0.5)	33.2
2.1.10	2002년 총외환보유고(금 및 공식 리저브 포함) ('01)(10억 SDR) (금은 온스당 35SDR로 평가)	5위(81.78)	일 본(315.29)	중 국(167.73)	홍 콩(88.45)	30.49
2.5.05	고등교육수학율 ('99) (% , 25-34세 인구의 고등교육(대학이상) 수학율)	6위(35.0)	캐나다(47.0)	일 본(45.0)	핀란드(38.0)	21.0
2.3.07	환율 안정성('01) (자국화폐의 SDR 인출 페리티 증가)	6위(0.026)	싱가폴(0.005)	인 도(0.012)	폴란드(0.015)	0.188
4.3.03	총연구개발비 비중('00) (% , GDP 대비비중)	7위(2.653)	스웨 덴(3.782)	핀란드(3.319)	일 본(3.118)	1.375
4.2.10	인터넷 사용자수('01) (명, 인구 천명당)	8위(510.04)	스웨 덴(554.18)	아이슬란드(545.01)	덴마크(541.24)	267.96
2.2.02	유효 개인소득세율 ('01) (% , GDP대비, 1인당)	10위(6.83)	캐나다(0.00)	인 도(0.00)	인도네시아(2.29)	17.15
1.4.06	실업율('01) (경제활동인구 대비)	11위(3.80)	아이슬란드(1.40)	네델란드(2.50)	스위스(2.50)	7.95
2.2.09	고용주의 사회보장 기여율(의무부담 기여율) ('01) (% , 1인당 GDP대비)	12위(5.90)	중 국(0.00)	인 도(0.00)	덴마크(1.20)	17.86
3.2.05	연간평균근로시간('00) (시간)	13위(2,073)	대 만(2,282)	칠 레(2,244)	말레이시아(2,217)	1,925
2.1.06	중앙정부의 외채('00) (GDP 대비비중)	16위(3.924)	홍 콩(0.000)	스위스(0.000)	싱가폴(0.001)	12.214
3.4.06	회사에서 고객만족이 중요하게 여겨지는 정도('02) (서베이)	10위(7.31)	미 국(8.17)	핀란드(7.92)	캐나다(7.83)	6.29
2.4.14	실업관련 법률제정이 근로의욕을 고취하는 정도('02) (서베이)	11위(6.04)	싱가폴(8.27)	홍 콩(7.51)	말레이시아(7.20)	4.98
4.3.10	기초과학연구가 장기적으로 경제개발에 기여하는 정도('02) (서베이)	12위(6.47)	미 국(8.54)	스위스(8.13)	핀란드(8.03)	5.36
2.2.06	실질 개인소득세가 근로의욕이나 소득증대욕구를 제약하지 않는 정도('02) (서베이)	13위(5.71)	룩셈부르크(8.14)	싱가폴(7.88)	홍 콩(7.77)	4.81
3.3.06	벤처자본이 사업개발에 쉽게 활용되는 정도('02) (서베이)	14위(5.67)	미 국(8.21)	핀란드(7.71)	네델란드(7.38)	4.71
3.5.02	글로벌리제이션에 대한 태도가 긍정적인 정도('02) (서베이)	16위(6.47)	네델란드(7.97)	싱가폴(7.91)	대 만(7.47)	5.77
2.5.10	경제상식이 일반 대중들 사이에 이해되는 정도('02) (서베이)	16위(6.15)	아이슬란드(7.95)	핀란드(7.84)	싱가폴(7.57)	5.29

한국경제의 글로벌 국가경쟁력 약점

	항 목	한 국	1위	2위	3위	49개국평균
1.2.09	상품 수출 실질성장율('01) (%) (자국화폐기준, 불변가격)	35위(-4.07)	터 키(49.27)	브라질(26.49)	뉴질랜드(21.02)	2.01
1.3.09	외국인 포트폴리오 투자자산('00) (10억\$)	36위(0.36)	독 일(197.52)	영 국(128.04)	미 국(124.94)	26.10
4.2.03	국제전화요금('02) (\$, 피크시간대 3분간 미국통화)	37위(1.664)	스위스(0.192)	네델란드(0.198)	스웨덴(0.266)	1.202
4.4.01	총보건지출액('99) (%) (GDP 대비 비중)	40위(4.3)	미 국(12.9)	독 일(10.5)	스위스(10.4)	6.7
1.2.12	민간 용역 수출 실질성장율('00) (%) (자국화폐기준, 불변가격)	40위(5.27)	덴마크(37.74)	이스라엘(29.20)	인도(26.50)	11.47
1.3.04	실질경제성장율을 초과하는 해외 직접투자액('00)	41위(7.52)	핀란드(75.33)	에스토니아(75.23)	포르투갈(71.18)	24.80
4.1.16	에너지소비 증가율을 초과하는 실질 GDP 성장율('99)	42위(-1.455)	에스토니아(11.077)	중 국(10.995)	폴란드(6.444)	1.396
2.5.03	중등학생-교사비율('99) (교사1인당 학생수)	42위(22.20)	이스라엘(7.90)	벨기에(8.80)	노르웨이(9.70)	16.99
2.5.01	총 공교육비 지출액('00) (GDP 대비 비중)	42위(3.7)	덴마크(8.3)	캐나다(8.3)	이스라엘(8.0)	5.1
2.5.02	초등학생-교사비율('99) (교사1인당 학생수)	43위(32.20)	덴마크(10.60)	헝가리(10.90)	아이슬란드(11.30)	19.49
1.2.19	교역조건지수(95=100) ('00) (수출단위 가격지수/수입단위 가격지수)	43위(72.1)	러시아(203.0)	필리핀(183.2)	노르웨이(150.4)	89.9
2.4.06	정부 보조금(민간기업과 공기업)('00) (%) (GDP비중)	44위(2.52)	홍 콩(0.00)	싱가폴(0.00)	아르헨티나(0.06)	1.19
2.2.12	자본집중 및 자산에 대한 실제 과세액('00) (GDP 대비 비중)	45위(3.23)	필리핀(0.01)	인도네시아(0.06)	인도(0.07)	1.57
4.5.02	국민문화가 외국의 영향에 개방되어 있는 정도('02) (서베이)	44위(5.89)	캐나다(8.71)	네델란드(8.63)	룩셈부르크(8.37)	7.24
2.4.09	정부의 가격통제가 대부분 산업의 제품가격 결정에 영향을 미치지 않는 정도('02) (서베이)	44위(5.71)	뉴질랜드(9.10)	칠레(9.02)	핀란드(8.55)	7.16
2.4.18	외국파트너와 해외벤처투자제휴를 자유롭게 협상할 수 있는 정도('02) (서베이)	44위(6.59)	핀란드(9.50)	에스토니아(9.41)	오스트리아(9.29)	7.84
4.5.04	차별(인종, 성, 가족배경)없이 기회균등이 부여되는 정도('02) (서베이)	45위(4.91)	태 국(8.15)	에스토니아(8.08)	베네주엘라(8.05)	6.51
2.4.11	국내법률에 의해 외국인 회사가 차별을 받지 않는 정도('02)(서베이)	45위(6.67)	칠레(9.69)	핀란드(9.51)	아일랜드(9.37)	8.02
2.4.17	금융거래에 대한 비밀보장이 이루어지는 정도('02) (서베이)	45위(5.30)	룩셈부르크(9.58)	핀란드(9.43)	스위스(9.19)	7.19
3.2.06	노사관계가 생산적인 정도('02) (서베이)	47위(4.47)	싱가폴(8.61)	스위스(8.29)	오스트리아(8.08)	6.22

자료 : 스위스 국제경영개발원(IMD), 「2002년도 세계경쟁력 연감」, 2002. 4. 30

2002년 IMD평가 한국의 국가경쟁력 지표

1. 경제운영 성과(강점)

	한국의 순위가 높은 10개 지표	한국	1위	2위	3위	49개국 평균
1.4.06	실업율('01) (경제활동인구 대비)	11위 3.80	아이슬란드 1.40	네델란드 2.50	스위스 2.50	7.95
1.4.07	청년 실업('01) (%, 25세이하 실업/전체실업)	13위 24.40	독일 12.80	오스트리아 14.50	프랑스 16.70	26.47
1.2.07	상품 수출 ('01) (10억\$)	13위 150.65	미국 730.90	독일 569.58	일본 404.69	115.59
1.2.01	경상수지('01) (10억\$)	13위 8.6	일본 95.8	러시아 34.2	스위스 30.5	-4.1
1.2.10	민간 용역 수출 ('01) (10억\$)	13위 29.18	미국 274.57	영국 99.88	프랑스 81.15	27.19
1.4.03	고용증가율('01) (% 증가율 추정치)	15위 1.43	필리핀 6.20	룩셈부르크 6.16	아이랜드 4.46	0.92
1.4.01	총취업자수 ('01) (백만명)	15위 21.36	중국 730.25	인도 402.51	미국 135.38	40.89
1.3.10	외국인 포트폴리오 투자 채무액('00)	16위 12.43	미국 474.59	영국 270.83	프랑스 132.96	31.46
1.3.08	외국인 직접 투자액 실질성장율('00) (실질가격으로 환산한 자국화폐표시 % 증가율)	18위 25.28	독일 83.33	슬로바키아 73.78	덴마크 61.28	23.25
1.2.18	경제 개방성 지표('00) ((수입+수출)/(2×GDP))	19위 42.82	싱가폴 172.88	홍콩 149.08	룩셈부르크 135.49	49.38

2. 경제운영 성과(약점)

	한국의 순위가 낮은 10개 지표	한국	1위	2위	3위	49개국 평균
1.2.19	교역조건지수(1995=100) (수출단위 가격지수/수입단위 가격지수)	43위 72.1	러시아 203.0	필리핀 183.2	노르웨이 150.4	89.9
1.3.04	실질경제성장율을 초과하는 해외 직접투자액('00)	41위 7.52	핀란드 75.33	에스토니아 75.23	포르투갈 71.18	24.80
1.2.12	민간 용역 수출 실질성장율('00) (%, 자국화폐기준, 불변가격)	40위 5.27	덴마크 37.74	이스라엘 29.20	인도 26.50	11.47
1.3.09	외국인 포트폴리오 투자자산('00) (10억\$)	36위 0.36	독일 197.52	영국 128.04	미국 124.94	26.10
1.2.09	상품 수출 실질성장율('01) (%, 자국화폐기준, 불변가격)	35위 -4.07	터키 49.27	브라질 26.49	뉴질랜드 21.02	2.01
1.5.01	소비자 물가 인플레이션('01) (연 평균 증가율)	29위 4.1	홍콩 -1.6	아르헨티나 -1.1	일본 -0.7	5.3
1.2.11	민간 용역 수출 ('00) (GDP비중)	28위 6.32	룩셈부르크 97.27	에스토니아 29.83	싱가폴 28.77	10.68
1.3.07	외국인 직접투자액('00) (10억\$)	25위 43.33	미국 1,238.63	영국 482.80	홍콩 469.78	120.92
1.3.01	내국인 해외직접투자 유출액 ('00) (10억\$)	23위 5.26	영국 259.47	프랑스 169.48	미국 152.44	25.52
1.5.02	생계비 지수('01) (housing을 제외한 재화의 구입비용지수, 뉴욕 = 100)	23위 80.21	헝가리 54.73	남아공 57.18	체코 61.01	81.64

3. 정부행정효율(강점)

	한국의 순위가 높은 10개 지표	한국	1위	2위	3위	49개국 평균
2.5.04	중고등학교 취학율 (’97) (%)	1위 100	일 본 100	네델란드 100	스웨덴 100	81.6
2.3.03	금리 스프레드(’01) (%, 대출금리-예금금리)	2위 0.63	영 국 0.33	한 국 1.90	일 본 1.91	5.25
2.1.04	중앙정부의 국내부채 (’00) (% , GDP비중)	3위 0.5	홍 콩 0.0	에스토니아 0.2	한 국 0.5	33.2
2.1.10	총외환보유고(금 및 공식리저브 포함) (’01) (10억SDR)(금은 온스당 = 35SDR)	5위 81.78	일 본 315.29	중 국 167.73	홍 콩 88.45	30.49
2.5.05	고등교육수학율 (’99) (% , 25-34세 인구의 고등교육(대학이상) 수학율)	6위 35.0	캐나다 47.0	일 본 45.0	핀란드 38.0	21.0
2.3.07	환율 안정성(’01) (자국화폐의 SDR 인출 페리티 증가)	6위 0.026	싱가폴 0.005	인 도 0.012	폴란드 0.015	0.188
2.2.02	유효 개인소득세율 (’01) (% , GDP대비, 1인당)	10위 6.83	중 국 0.00	인 도 0.00	인도네시아 2.29	17.15
2.1.08	이자지급액 (’00) (% , 경상수입 대비)	10위 5.20	홍 콩 0.00	룩셈불그 0.48	에스토니아 0.64	12.39
2.2.07	외국인 직접투자자유입액 실질성장율 (’02) (% , 자국화폐기준, 불변가격)	10위 28.00	홍 콩 16.00	아일랜드 16.00	헝가리 20.00	29.22
2.4.14	실업관련 법률제정이 근로의욕을 고취하는 정도(서베이)	11위 6.04	싱가폴 8.27	홍 콩 7.51	말레이시아 7.20	4.98

4. 정부행정효율(약점)

	한국의 순위가 낮은 10개 지표	한국	1위	2위	3위	49개국 평균
2.4.11	국내법률에 의해 외국인 회사가 차별을 받지 않는 정도('02)(서베이)	45위 6.67	칠 레 9.69	핀란드 9.51	아일랜드 9.37	8.02
2.4.17	금융거래에 대한 비밀보장이 이루어지는 정도('02) (서베이)	45위 5.30	룩셈블그 9.58	핀란드 9.43	스위스 9.19	7.19
2.2.12	자본집중 및 자산에 대한 실제 과세액('00) (GDP 대비 비중)	45위 3.23	필리핀 0.01	인도네시아 0.06	인도 0.07	1.57
2.4.09	정부의 가격통제가 대부분 산업의 제품가격 결정에 영향을 미치지 않는 정도('02) (서베이)	44위 5.71	뉴질랜드 9.10	칠 레 9.02	핀란드 8.55	7.16
2.4.18	외국파트너와 해외벤처투자제휴를 자유롭게 협상할 수 있는 정도('02) (서베이)	44위 6.59	핀란드 9.50	에스토니아 9.41	오스트리아 9.29	7.84
2.4.06	정부 보조금(민간기업과 공기업)('00) (% , GDP비중)	44위 2.52	홍 콩 0.00	싱가폴 0.00	아르헨티나 0.06	1.19
2.5.02	초등학생-교사비율('99) (교사1인당 학생수)	43위 32.20	덴마크 10.60	헝가리 10.90	아이슬란드 11.30	19.49
2.4.22	국내기업의 외국자본시장접근을 제한 받지 않는 정도('02) (서베이)	42위 6.15	핀란드 9.35	오스트리아 9.33	덴마크 9.25	7.76
2.4.21	외국기업의 국내자본시장접근을 제한받지 않는 정도('02) (서베이)	42위 6.85	칠 레 9.37	핀란드 9.32	오스트리아 9.25	8.09
2.4.04	공공부문의 발주계약참여가 외국 입찰자에게 공개되는 정도('02) (서베이)	42위 5.31	칠레 8.86	핀란드 8.73	뉴질랜드 8.41	6.56

5. 기업경�효율(강점)

	한국의 순위가 높은 10개 지표	한국	1위	2위	3위	49개국 평균
3.4.06	회사에서 고객만족이 중요하게 여겨지는 정도(서베이)('02)	10위 7.31	미 국 8.17	핀란드 7.92	캐나다 7.83	6.29
3.3.12	1인당 주식시장 거래액('00) (1인당=\$)	11위 22,712	미 국 112,497	스위스 84,956	홍 콩 56,652	14,476
3.2.02	제조업 단위노동비용 증가율('01) (%)	12위 1.32	아르헨티나 -4.05	필리핀 -2.08	브라질 -2.00	4.61
3.2.05	연간평균근로시간('00) (시간)	13위 2,073	대 만 2,282	칠 레 2,244	말레이시아 2,217	1,925
3.1.08	근로자 1인당 산업생산성(PPP) ('01) (근로자 1인당 GDP(PPP)관련추정액 US\$)	14위 59,688	미 국 85,513	노르웨이 85,497	네델란드 83,716	46,005
3.3.06	벤처자본이 사업개발에 쉽게 활용되는 정도(서베이)	14위 5.67	미 국 8.21	핀란드 7.71	네델란드 7.38	4.71
3.1.03	총생산성의 실질성장율('01) (근로자 1인당 실질 GDP % 증가율 추정치)	14위 1.58	그리스 5.32	베네주엘라 4.82	중 국 4.54	0.85
3.5.02	글로벌리제이션에 대한 태도가 긍정적인 정도('02) (서베이)	16위 6.47	네델란드 7.97	싱가폴 7.91	대 만 7.47	5.77
3.2.09	사내직업훈련에 우선 순위를 두는 정도('02) (서베이)	16위 6.40	핀란드 7.89	싱가폴 7.83	덴마크 7.72	5.75
3.2.07	근로자에 대한 동기부여 중요도('02) (서베이)	19위 6.51	스위스 7.90	오스트리아 7.88	싱가폴 7.78	5.85

6. 기업경영효율(약점)

	한국의 순위가 낮은 10개 지표	한 국	1위	2위	3위	49개국 평균
3.2.06	노사관계가 일반적으로 적대적인 정도 ('02) (서베이)	47위 4.47	싱가폴 8.61	스위스 8.29	오스트리아 8.08	6.22
3.4.04	기업이사진이 기업관련 부당한 관행을 막아주는 정도(서베이)('02)	41위 4.76	핀란드 7.45	칠 레 7.45	싱가폴 7.15	5.65
3.3.15	주주의 권리와 책임이 명확하게 규정되어 있는 정도('02) (서베이)	40위 5.38	핀란드 8.65	미 국 8.53	스웨 덴 8.33	6.49
3.4.03	경영진에 대한 신뢰감이 경제전반에 인정되고 있는 정도('02) (서베이)	40위 5.24	핀란드 8.05	칠 레 7.92	싱가폴 7.74	6.08
3.4.05	주주가치를 창출하는 방식이 효율적인 정도(서베이)('02)	39위 4.62	핀란드 7.64	미 국 7.44	칠 레 7.25	5.57
3.2.17	두뇌유출(고학력/기술인력)이 경쟁력을 제약하지 않는 정도('02)	39위 4.70	미 국 8.96	아이슬란드 8.19	오스트리아 7.81	5.74
3.2.20	유능한 상급 경영진을 노동시장에서 쉽게 찾을 수 있는 정도('02) (서베이)	38위 5.33	미 국 8.43	칠 레 8.20	필리핀 7.97	6.31
3.2.08	산업분류에 의한 거주자 천명 당 연간 근로 상실일수('02)	38위 40.28	슬로바키아 0.00	싱가폴 0.00	룩셈블그 0.00	24.45
3.3.17	내부거래가 주식시장에서 흔하게 발견되지 않는 정도('02) (서베이)	36위 4.69	덴마크 8.18	핀란드 7.95	네델란드 7.75	5.59
3.3.16	금융기관의 투명성이 광범위하게 적용되는 정도('02) (서베이)	36위 5.05	핀란드 8.34	칠 레 8.24	캐나다 8.12	6.05

7. 발전인프라구축(강점)

	한국의 순위가 높은 10개 지표	한 국	1위	2위	3위	49개국 평균
4.3.17	내국인 특허 획득 수 (’99) (연평균건수)	3위 43,314	일 본 133,960	미 국 83,907	한 국 43,314	7,353
4.3.03	총연구개발비 비중 (’00) (% , GDP 대비 비중)	7위 2.653	스웨 덴 3.782	핀란드 3.319	일 본 3.118	1.375
4.2.10	인터넷 사용자수(’01) (명, 인구 천명당)	8위 510.04	스웨 덴 554.18	아이슬란드 545.01	덴마크 541.24	267.96
4.2.08	컴퓨터 사용(’01) (%, 세계컴퓨터사용량대비)	8위 3.03	미 국 29.03	일 본 8.71	독 일 5.71	1.85
4.1.08	항공수송(’00) (주항공사별 탑승객수)	8위 34,331	미 국 663,338	일 본 109,123	영 국 70,436	31,971
4.3.10	기초과학연구가 장기적으로 경제개발에 기여하는 정도(’02) (서베이)	12위 6.47	미 국 8.54	스위스 8.13	핀란드 8.03	5.36
4.2.14	정보통신기술자들이 경제활동인구 가운데 쉽게 찾아지는 정도(’02) (서베이)	17위 7.64	이스라엘 9.05	핀란드 8.88	미 국 8.77	7.10
4.4.16	지속적 경제개발이 높은 우선 순위를 갖는 정도(’02) (서베이)	18위 6.95	싱가폴 8.64	핀란드 8.50	오스트리아 8.43	6.49
4.3.05	인구 1인당 연구개발에 대한 사업비지출액(’00) (1인당 US\$)	19위 195.61	스위스 807.92	스웨 덴 778.04	일 본 736.65	177.46
4.2.07	새로운 정보기술의 적용이 기업의 요구에 맞는 정도(’02) (서베이)	20위 7.64	핀란드 9.30	스웨 덴 9.03	미국 9.00	7.29

8. 발전인프라구축(약점)

	한국의 순위가 낮은 10개 지표	한 국	1위	2위	3위	49개국 평균
4.5.04	차별(인종, 성, 가족배경)없이 기회균등이 부여되는 정도('02) (서베이)	45위 4.91	태 국 8.15	에스토니아 8.08	베네주엘라 8.05	6.51
4.5.02	국민문화가 외국의 영향에 개방되어 있는 정도('02) (서베이)	44위 5.89	캐나다 8.71	네델란드 8.63	룩셈블그 8.37	7.24
4.4.18	환경관련 법률과 조치가 사업활동의 경쟁력을 제약하지 않는 정도('02) (서베이)	44위 5.16	싱가폴 8.43	핀란드 8.03	스웨 덴 7.20	6.09
4.5.08	작업현장에서 괴롭힘과 폭행이 심각하지 않은 정도('02) (서베이)	42위 6.15	오스트리아 9.19	핀란드 9.17	룩셈블그 8.98	7.46
4.1.16	에너지소비 증가율을 초과하는 실질 GDP 성장율('99)	42위 -1.455	에스토니아 11.077	칠 레 10.995	폴란드 6.444	1.396
4.4.01	총보건지출액 ('99) (% , GDP 대비 비중)	40위 4.3	미 국 12.9	독 일 10.5	스위스 10.4	6.7
4.4.17	심각한 공해문제로 인해 인프라스트럭처가 영향을 받는 정도('02)(서베이)	40위 4.65	오스트리아 8.86	핀란드 8.79	덴마크 8.74	5.91
4.2.03	국제전화요금('02) (\$, 피크시간대 3분간 미국통화)	37위 1.664	스위스 0.192	네델란드 0.198	스웨 덴 0.266	1.202
4.1.20	산업용 전기요금('01) (kwh당 US\$)	35위 0.062	남아공 0.011	러시아 0.020	아이슬란드 0.022	0.056
4.1.14	에너지 집약 생산비율('98) (GDP 1\$생산에 소비되는 산업용 에너지 양, kilojoules)	35위 17,302	홍 콩 3,100	스위스 3,747	덴마크 4,124	15,435

2001년도 IMD평가 국가경쟁력 4개부문 순위

국가	종합순위	경제운영성과	정부행정효율	기업경영효율	발전인프라구축
미국	1	1	8	1	1
싱가폴	2	3	1	10	5
핀란드	3	33	2	2	2
룩셈불그	4	2	7	6	12
네덜란드	5	8	12	3	7
홍콩	6	4	4	8	14
아일랜드	7	6	3	7	15
스웨덴	8	17	14	5	3
캐나다	9	12	10	11	8
스위스	10	14	6	13	9
호주	11	28	5	14	6
독일	12	11	12	15	16
아이슬란드	13	42	9	4	4
오스트리아	14	27	11	12	11
덴마크	15	32	13	9	13
이스라엘	16	21	15	16	17
벨기에	17	10	25	18	18
대만	18	29	20	19	16
영국	19	9	24	21	23
노르웨이	20	26	23	20	20
뉴질랜드	21	34	17	22	21
스페인	23	22	21	23	25
칠레	24	37	19	17	30
프랑스	25	11	34	24	22
일본	26	16	29	30	19
헝가리	27	18	22	29	27
한국	28	19	31	31	34
말레이시아	29	13	26	36	38
중국	33	7	35	40	39
러시아	45	30	47	47	44

자료 : 스위스 국제경영개발원(IMD) 2001년도 세계경쟁력 연감」, 2001. 4. 25

2000년도 IMD평가 국가경쟁력 8개 부문 순위

국가	종합순위	국내경제	국제화	정부행정	금융환경	사회간접자본	기업경영	과학기술	인적자원
미국	1	1	1	10	1	1	1	1	3
싱가폴	2	8	2	1	11	13	5	9	5
핀란드	3	5	7	9	7	2	4	6	2
네덜란드	4	7	4	7	3	6	2	8	15
스위스	5	9	18	6	4	8	10	3	12
룩셈불그	6	3	3	12	5	15	9	20	11
아일랜드	7	2	8	3	14	19	8	17	18
독일	8	11	5	28	6	11	14	4	21
스웨덴	9	16	13	33	13	5	13	5	14
이슬라란드	10	4	23	5	21	9	15	13	1
캐나다	11	12	20	15	12	7	6	16	4
덴마크	12	13	15	21	2	10	7	10	10
호주	13	14	29	4	10	4	11	18	6
홍콩	14	32	9	2	9	20	21	27	13
영국	15	18	6	17	8	18	20	14	24
노르웨이	16	31	28	19	15	3	19	15	7
일본	17	6	27	22	22	21	24	2	20
오스트리아	18	15	12	25	17	12	16	23	7
프랑스	19	10	11	41	19	16	23	7	22
벨기에	20	22	10	40	16	17	13	19	17
뉴질랜드	21	30	36	11	18	14	12	25	16
대만	22	21	34	14	26	22	18	12	19
이스라엘	23	20	24	32	24	24	17	11	8
스페인	24	24	14	18	20	23	30	26	27
말레이시아	25	26	17	8	29	26	26	31	36
칠레	26	40	19	13	25	32	22	32	34
헝가리	27	28	25	30	28	25	27	24	23
한국	28	19	30	26	34	31	33	22	26
중국	31	17	35	16	41	42	38	28	29
러시아	47	46	46	47	47	44	46	23	39

자료 : 스위스 국제경영개발원(IMD), 「세계경쟁력 연감 2000」, 2000. 4. 19

1999년도 IMD평가 국가경쟁력 8개부문 순위

국 가 명	종합순위	국내경제	국제화	정부행정	금융환경	사회간접자본	기업경영	과학기술	인적자원
미국	1	1	1	15	1	1	1	1	6
싱가폴	2	18	2	1	9	13	4	12	4
핀란드	3	4	11	10	8	2	3	6	1
룩셈불그	4	3	3	7	2	15	12	20	10
네덜란드	5	7	6	18	3	7	2	8	12
스위스	6	8	26	4	4	10	15	3	9
홍콩	7	36	5	2	7	19	5	22	14
덴마크	8	10	12	22	5	9	11	9	2
독일	9	11	7	31	6	6	18	4	20
캐나다	10	12	24	12	11	8	8	13	7
아일랜드	11	2	8	5	16	23	7	11	21
호주	12	16	28	8	10	4	16	16	11
노르웨이	13	9	25	20	19	3	19	17	5
스웨덴	14	27	15	39	13	5	6	5	17
영국	15	26	4	19	12	17	20	14	24
일본	16	29	21	23	25	20	26	2	13
아이슬란드	17	5	37	14	26	12	21	19	3
대만	18	20	27	11	23	21	9	10	15
오스트리아	19	14	22	24	20	11	22	21	8
뉴질랜드	20	31	33	9	18	14	10	24	16
프랑스	21	13	9	40	17	16	24	7	23
스페인	23	24	14	13	14	22	23	26	22
이스라엘	24	22	23	29	24	25	14	15	19
말레이시아	27	41	29	3	30	24	25	32	36
중국	29	6	18	16	36	42	36	25	27
이탈리아	30	23	13	45	27	28	27	29	29
태국	34	40	34	17	40	43	41	46	33
한국	38	43	40	37	41	30	42	28	31
러시아	47	47	30	46	47	47	47	23	39

자료 : 스위스 국제경영개발원(IMD), 「세계경쟁력 연감 1999」, 1999. 4. 19

과학기술정책분야별 평가지표와 경쟁력순위

(2002년, IMD평가 과학기술 경쟁력 순위)

연구개발비 지출

항 목	한 국	1 위	2 위	3 위	4 위	5 위
과학인프라 부문 종합순위('02)	10위	미 국	일 본	스위스	독 일	스웨 덴
4.3.01 총연구개발비 지출 (‘00)(백만\$)	8위 12,249	미 국 265,322	일 본 148,566	독 일 45,921	프랑스 27,787	영 국 26,964
4.3.02 1인당 총연구개발비 지출 (‘00)(\$, 경상가격 기준)	21위 260.6	일 본 1,170.5	스위스 1,143.2	스웨 덴 1,035.7	미 국 936.8	핀란드 774.7
4.3.03 총연구개발비 비중 (‘00)(%, GDP대비 비중)	7위 2.653	스웨 덴 3.782	핀란드 3.319	일 본 3.118	이스라엘 2.788	스위스 2.731
4.3.04 민간기업 연구개발비 지출 (‘00)(백만\$)	6위 9,196	미 국 199,855	일 본 93,323	독 일 32,361	프랑스 17,793	영 국 17,450
4.3.05 민간기업의 1인당 연구개발비지출 (‘00)(\$, 경상가격 기준)	19위 195.61	스위스 807.92	스웨 덴 778.04	일 본 736.65	미 국 705.63	핀란드 550.88

자료 : IMD, 2002년도 세계경쟁력 연감, 2002년 4월 30일 발표

과학기술정책분야별 평가지표와 경쟁력순위

(2002년, IMD평가 과학기술 경쟁력 순위)

연구개발 인력

항 목	한 국	1 위	2 위	3 위	4 위	5 위
과학인프라 부문 종합순위('02)	10위	미 국	일 본	스위스	독 일	스웨 덴
4.3.06 총연구개발인력(전국) (‘00)(천명, 전업연구직 기준)	9위 137.9	일 본	중 국	러시아	독 일	프랑스
4.3.07 국민 1000 명당 연구개발인력 (전국)(‘00)(명, 전업연구직 기준)	21위 2.957	핀란드	아이슬란드	스웨 덴	일 본	스위스
4.3.08 민간기업체 총 연구개발인력 (‘00)(천명, 전업연구직 기준)	7위 94.3	일 본	러시아	중 국	독 일	프랑스
4.3.09 국민 1000명당 민간기업체 총 연구개발인력 (‘00)(명, 전업연구직 기준)	20위 2.007	핀란드	스웨 덴	스위스	일 본	덴마크

자료 : IMD, 2002년도 세계경쟁력 연감, 2002년 4월 30일 발표

과학기술정책분야별 평가지표와 경쟁력순위

(2002년, IMD평가 과학기술 경쟁력 순위)

기술 경영

항 목	한 국	1 위	2 위	3 위	4 위	5 위
과학인프라 부문 종합순위('02)	10위	미 국	일 본	스위스	독 일	스웨 덴
4.3.10 기초과학연구가 장기적으로 경제개발에 기여하는 정도('02)*	12위	미 국	스위스	핀란드	이스라엘	캐나다
	6.47	8.54	8.13	8.03	7.69	7.30
4.3.12 과학논문인용회수('97) (건)	21위	미 국	일 본	영 국	독 일	프랑스
	5,411	176,141	48,063	45,131	45,006	33,295

*표시는 설문항목으로, 동항목의 지표는 10점 만점으로 조사한 항목별 설문결과의 평균임
 자료 : IMD, 2001년도 세계경쟁력 연감, 2001년 4월 25일 발표

과학기술정책분야별 평가지표와 경쟁력 순위

(2001년, IMD평가 과학기술 경쟁력 순위)

과학기술여건

항 목	한 국	1 위	2 위	3 위	4 위	5 위
과학인프라 부문 종합순위('02)	10위	미 국	일 본	스위스	독 일	스웨 덴
4.3.13 과학교육이 의무교육과정에서 적절하게 이루어지는 정도('02)*	29위	싱가폴	핀란드	헝가리	프랑스	캐나다
	4.76	8.30	7.16	7.00	6.94	6.85
4.3.14 과학기술이 청소년들에게 충분한 흥미를 일으키고 있는 정도('02)*	22위	싱가폴	대 만	핀란드	이스라엘	인 도
	5.49	8.04	7.39	7.37	7.25	7.02
4.3.15 노벨상 수상자 수(50년 이후) ('01) (명, 물리학, 화학, 생의학 및 경제학분야 수상자)	24위	미 국	영 국	독 일	프랑스	스웨 덴
	0	203	50	28	11	11
4.3.16 인구백만명 당 노벨상 수상자 수 ('01)(명, 인구 백만명, 50년 이후)	24위	스웨 덴	스위스	영 국	덴마크	미 국
	0.000	1.239	1.111	0.840	0.749	0.713

*표시는 설문항목으로, 동항목의 지표는 10점 만점으로 조사한 항목별 설문결과의 평균임
 자료 : IMD, 2001년도 세계경쟁력 연감, 2001년 4월 25일 발표

과학기술정책분야별 평가지표와 경쟁력 순위

(2001년, IMD평가 과학기술 경쟁력 순위)

지적재산권 보호

항 목	한 국	1 위	2 위	3 위	4 위	5 위
과학인프라 부문 종합순위('02)	10위	미 국	일 본	스위스	독 일	스웨 덴
4.3.17 내국인 특허획득 수 (‘99)(년평균 건수)	3위 43,314	일 본 133,960	미 국 83,907	한 국 43,314	독 일 18,811	대 만 18,052
4.3.18 내국인 특허획득 수 증가율 (‘99)(년평균 증가율)	13위 20.65	이탈리아 772.27	베네주엘라 639.47	에스토니아 200.00	중 국 87.36	말레이지아 58.71
4.3.19 해외 특허획득 건수 (‘99)(건, 국민에 의한 특허권 획득)	10위 7,764	미 국 113,280	일 본 83,814	독 일 73,466	프랑스 32,179	영 국 24,005
4.3.20 특허 및 저작권의 보호가 법에 의해 이루어지는 정도('02)*	30위 5.82	스위스 9.13	핀란드 8.97	오스트리아 8.96	미 국 8.95	캐나다 8.49
4.3.21 권리유효 특허 건수 (‘99)(건, 인구십만명 당)	21위 163	룩셈부르크 7,094	스위스 1,221	스웨 덴 1,106	벨기에 835	일 본 794
4.3.22 연구개발 인력 천명 당 내국 인 특허권획득생산성 ('99)	1위 515	한 국 515	대 만 260	일 본 222	이탈리아 109	뉴질랜드 98

*표시는 설문항목으로, 동항목의 지표는 10점 만점으로 조사한 항목별 설문결과의 평균임

자료 : IMD, 2002년도 세계경쟁력 연감, 2002년 4월 30일 발표

한국의 과학기술 경쟁력 IMD평가 순위 변화추이

항 목	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
과학기술 부문 종합순위	10	21	22	28	28	22	25
연구개발비 지출 분야			14	9	6	6	10
4.3.01 총연구개발비 지출	8	8	10	6	7	7	8
4.3.02 1인당 총연구개발비 지출	21	21	22	19	-	-	-
4.3.03 총연구개발비 비중	7	7	5	3	3	4	8
4.3.04 민간기업 연구개발비 지출 ↑	6	10	9	6	6	6	7
4.3.05 민간기업의 1인당 연구개발비 지출 ↑	19	20	21	14	-	-	-
연구개발인력 분야			21	36	22	33	-
4.3.06 연구개발인력(전국)	9	9	9	10	9	10	10
4.3.07 국민1인당 연구개발인력(전국)	21	21	21	22	-	-	-
4.3.08 민간기업체 총연구개발인력 ↑	7	8	8	8	8	8	8
4.3.09 국민1인당 민간기업체 총연구개발인력 ↓	20	19	20	19	-	-	-
자격을 갖춘 엔지니어를 노동시장에서 찾을 수 있는 정도*	-	36	34	43	32	37	37
정보기술(IT) 자격을 갖춘 종업원을 노동시장에서 찾을 수 있는 정도*	-	24	23	43	-	-	-

* 표시는 설문항목으로, 동 항목의 지표는 10점 만점으로 조사한 항목별 설문결과의 49개국중 국제 순위임.

* 자료: IMD, World Competitiveness Yearbook 1996-2002

한국의 과학기술 경쟁력 IMD평가 순위 변화추이

항 목	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
과학기술 부문 종합순위	10	21	22	28	28	22	25
기술경영 분야			27	46	34	25	30
4.3.10 기초과학연구가 장기 경제 및 기술발전에 도움이 되는 정도* ↓	12	10	14	8	27	25	28
1 기술개발과 응용이 법적 환경에 의해 지원되는 정도*	-	26	32	47	39	26	-
충분한 금융자원의 부족이 기술개발을 어렵게 하지 않는 정도*	-	28	25	31	30	23	37
산학(기업과 대학간) 기술 이전이 쉽게 이루어지는 정도*	-	19	24	37	29	19	24
연구개발시설을 재배치하는 것이 나라경제의 장래에 위협이 되지 않는 정도*	-	26	14	44	30	16	-
기업간 기술협력이 쉽게 이루어질 수 있는 정도*	-	33	34	44	41	43	38
4.3.12 과학논문인용회수('97) (건)	21	-	-	-	-	-	-
과학기술여건 분야			25	26	33	22	26
4.3.13 과학교육이 의무교육과정에서 적절하게 이루어지는 정도* ↓	29	26	26	39	32	24	26
4.3.14 과학기술이 청소년들에게 충분한 흥미를 일으키고 있는 정도* ↑	22	34	28	24	22	14	-
4.3.15 노벨상 수상자 수('50년이후)	24	24	24	24	23	23	23
4.3.16 인구백만명당 노벨상 수상자 수	24	24	24	24	-	-	-
지적재산보호 분야			16	24	24	24	17
4.3.17 내국인 특허획득 수	3	3	6	6	7	7	7
4.3.18 내국인 특허획득 수 증가율 ↓	13	4	5	6	4	4	4
4.3.19 해외 특허획득 건수 ↑	10	11	13	14	16	18	24
4.3.20 권리유효 특허 건수 ↑	30	32	20	21	20	19	20
4.3.21 특허 및 저작권의 보호가 법에 의해 이루어지는 정도*	21	21	27	41	38	31	29
4.3.22 연구개발 인력 천명 당 내국인 특허권 획득생산성 ('99)	1	-	-	-	-	-	-

* 표시는 설문항목으로, 동 항목의 지표는 10점 만점으로 조사한 항목별 설문결과의 49개국중 국제 순위임.

* 자료: IMD, World Competitiveness Yearbook 1996-2002